

Reflexiones sobre las implicaciones del conductismo, constructivismo y cognitivism

Reflections on the implications of behaviorism, constructivism and cognitivism

Julieta Valentina Guerrero Arce

Unidad Educativa Particular la Providencia

Juju28vale@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-9782-772X>

Revista Escuela, Familia y Comunidad Vol.1 N°1

Versión electrónica

<https://investigacion.utmachala.edu.ec/revistas/index.php/escuela-familia-comunidad>

Recibido/received: 19 junio 2023 / **Aceptado/accepted:** 09 septiembre 2023

pp. 25 - 36

RESUMEN

El presente artículo basa su análisis en una profundización teórica centrada en la revisión de la literatura científica sobre el conductismo, constructivismo y cognitivism con el objetivo de conocer cuáles son sus orígenes, sus principales características y sus aportaciones al campo de la educación. Por lo tanto, se arranca desde una metodología cualitativa enfocándose en la revisión bibliográfica como método pues, a partir del diálogo con autores se pudo establecer una reflexión crítica profunda sobre los aspectos más relevantes de estas tres teorías, las mismas que les brindarán a los docentes un bagaje importante sobre teoría educativa para que estos sean capaces de contrastar ciertos comportamientos presentes en la praxis comprendiendo y mejorando el sistema educativo desde las bases; las aulas de clases.

Palabras clave: conductismo, constructivismo, cognitivism, teorías, educación.

ABSTRACT

This article bases its analysis on a theoretical deepening focused on the review of the scientific literature on behaviorism, constructivism and cognitivism with the aim of knowing their origins, their main characteristics and their contributions to the field of education. Therefore, it starts from a qualitative methodology focusing on the bibliographic review as a method because, from the talk with authors, it was possible to establish a deep critical reflection on the most relevant aspects of these three theories, the same ones that will provide the teachers an important background on educational theory so that they are able to contrast certain behaviors present in praxis, understanding and improving the educational system from the bases; the classrooms.

Keywords: behaviorism, constructivism, cognitivism, theories, education

INTRODUCCIÓN

El adentrarse en las teorías del aprendizaje es explorar un mundo subjetivo, puesto que la investigación en ciencias sociales tiene varias aristas, perspectivas e interpretaciones. Cuando hablamos del aprendizaje o la forma en la que aprendemos, este consolidado de teorías toma acción, dando a los docentes las herramientas necesarias para crear su propio estilo al momento de impartir conocimientos, generalmente desde espacios formales. Además, es necesario desmenuzar sus características, autores, paradigmas, visiones, limitaciones y alcances con el objetivo de tener en la mente un campo holístico que nos permita ser críticos en el accionar docente. Por lo tanto, en esta ocasión, se analizarán las siguientes teorías: conductismo, constructivismo y cognitivismo manteniendo una charla con los autores desde una metodología cualitativa basándose en un método de revisión bibliográfica.

ANÁLISIS DE LA TEORÍA CONDUCTISTA

En primer lugar, se realizó un análisis crítico sobre el conductismo. Esta teoría del aprendizaje, vincula su filosofía en la relación de la conducta para la adquisición de nuevos aprendizajes, basándose en el condicionamiento como método de aplicación en la modificación de hábitos, siendo Watson el defensor del conductismo moderno dentro de un contexto histórico rezagado a teorías estructuralistas del siglo XX. Además, se debe rescatar que Watson no fue el único. Existen varios autores que exponen sus ideas con respecto a esta teoría, tomando como base estudios previos y añadiendo su propia perspectiva para lograr un consolidado completo y complejo. Así, se señala entonces a Thorndike, Pávlov, Guthrie y Skinner (Schunk, 2012).

A principios del siglo XX, en donde el estructuralismo era una corriente fuerte, el conductismo (en aquella época) suponía una revolución, pues hablaba de estímulos para lograr respuestas. El estructuralista estaba relacionada netamente a estructuras que partían de un método de introspección. Se planteó que el aprendizaje debía basarse en hechos más no en las suposiciones de cada individuo (Schunk, 2012). En este sentido se infiere que los elementos que conformamos a las ciencias sociales (tanto investigadores como receptores) debemos estar en constante cambio, actualización y evolución de pensamiento.

El conductismo ha sido el principal actor de polémicas, especialmente entre docentes, en algunas ocasiones lo relacionan con la vieja escuela, tachando a quienes la aplican como poco innovadores. El conductismo básicamente define la forma en la que se aprende como reflejos que parten de estímulos para llegar a una respuesta. De aquí, que exista veracidad o no en la teoría, depende del ángulo con el que lo percibimos, generalmente, en la educación primaria y secundaria, es el método aplicado para establecer el orden dentro del ambiente escolar, el mismo que parte de recompensas para llegar a re-

sultados visibles a corto plazo (Faris, 2017). Así, el docente cumple el rol de docente en dentro del aula, el encargado de manejar acciones específicas que desemboquen en lo que se desea lograr como objetivo primario. Herramientas que motiven al descubrimiento.

Por lo tanto, el aprendizaje se concibe como la conclusión a la que se llega después de pasar por un proceso de investigar, buscar, escribir, decir y teorizar, siempre apuntando a la conducta como el medio para establecer dualidades, generalmente entre lo positivo y negativo (Hurtado P, 2006). Así también se establece que el aprendizaje se debe a la lógica del descubrimiento. De acuerdo a Skinner (1970) lo indispensable es priorizar los refuerzos positivos con la finalidad de lograr eficiencia en los contenidos adquiridos así también para modificar ciertos hábitos que potencien la concentración y asimilación orgánica de contenidos (Ortiz Ocaña, 2013).

Así, el conductismo toma estrecha relación con la motivación extrínseca pues, el individuo participa en actividades estimulantes simplemente para conseguir una recompensa o a su vez evitar un estímulo negativo, reproche o castigo. Por lo tanto, la conducta es controlada por el ambiente y por el tipo de comportamiento que tendrá el individuo ante cierto estímulo (Banda Castro, 2017)

No se puede negar jamás que la conducta forma parte implícita del individuo y la modificación de la misma para guiarla hacia actitudes positivas está ligada a mejorar el clima de aula, mantener el respeto y la exposición del maestro.

Por lo tanto, de acuerdo al estilo que cada docente aplique en su aula de clases, el modelo pedagógico se adaptará a la teoría aplicada. En el caso del conductismo el modelo que lleva su homónimo, que contiene tintes heteronormativos. Este modelo tiende a ser un proceso estandarizado, que educa a los ciudadanos del futuro como herramientas sociales capaces de generar resultados. Es decir, se enfoca en los efectos partiendo de los contenidos. Para los individuos formados dentro de este contexto, se espera que sean centrados, capaces de autorregularse y que tengan valores sólidos. Todo lo aprendido, nace de conductas observables, por lo tanto, los objetivos de aprendizaje ya deben estar predefinidos y tener una gran exactitud. La metodología base aplicada es la repetición, estímulos, refuerzos (Mora, 2021).

Para finalizar con el primer análisis, es importante exponer las limitaciones de la teoría conductista. La principal: no se consideran los procesos cognitivos y los implementos que llevan hacia el mismo, desconociendo a la expresión artística, espontaneidad y naturalidad al momento de recibir nuevos contenidos. Es así, que el aprender desde la lógica y raciocinio no necesariamente logra ser el método más apropiado, sin embargo, no hay que obviarlos al momento de desarrollar una comunidad dentro del aula, sin reglas y sin la modificación de la conducta, será imposible aplicar métodos que fortalezcan los procesos cognitivos y que mejoren el desarrollo de la enseñanza y aprendizaje.

Análisis de la teoría constructivista

La teoría constructivista, aplicada y aceptada por los docentes ecuatorianos contemporáneos, pues, supone la ruptura de la escuela tradicional, identificándose con la escuela activa, siendo su principal filosofía la construcción propia del conocimiento, es decir, es el individuo quien logra componer el aprendizaje desde un enfoque activo, partiendo del descubrimiento, exploración y curiosidad. Los principales autores del constructivismo son Jean Piaget y Lev Vygotsky, quienes, con sus ideas logran establecer la idea de la transformación de la educación arrancando desde el respeto del estudiante y los procesos por los cuales aprende (Schunk, 2012).

Esta teoría, suponía un cambio significativo hacia la visión de la sociedad futura y el tipo de ciudadanos y ciudadanas que deseaba formar. Así, parte de un contexto histórico interesante, en donde, en la segunda mitad del siglo XX muchos académicos, pensadores, psicólogos y científicos empezaron a cuestionarse el rumbo del saber, estableciendo nuevas ideas con respecto al tipo de educación que se impartía en los centros de aprendizaje.

Por lo tanto, se dio inicio a rechazar teorías positivistas para reemplazarlas a teorías empíricas, notándose el interés en conocer cómo se construye el conocimiento, fijándose en el proceso más no concretamente en el resultado (García, 2020). Entonces, para comprender qué fue lo que motivó a los autores a desarrollar nuevas teorías, es relevante conocer el pensamiento de Kuhn con respecto a la necesidad de las revoluciones científicas, quien expresa que lo político toma acción ante la inconformidad de los individuos ante los paradigmas clásicos aplicados, por lo que se sugiere una reestructuración de la sociedad (Kuhn, 2010).

Para la teoría constructivista, el aprendizaje es concebido como algo subjetivo, que nace dentro de cada individuo. Las divergencias son los elementos que marcan a cada aprendizaje pues, se está inmerso en un mundo de perspectivas que no necesariamente coincidirán las unas con las otras. El aprendizaje desde lo constructivista parte de las experiencias individuales, mezclándose con creencias propias generando así una visión sobre un contenido en específico (Schunk, 2012). Por lo tanto, desde una perspectiva personal, la construcción del conocimiento está sujeto a la interpretación, dando a entender que, cuando se trabaja en el sector social, no existirán verdades absolutas.

Desde el tipo de motivación que se empata con la teoría, se puede apreciar que la motivación intrínseca está definida por notar un interés del individuo por aprender por placer más no por obligación, e va involucrando en actividades estimulantes y positivas, dándole la oportunidad de que experimente sensaciones (Banda, 2017). Por lo tanto, la esencia del constructivismo (tomando en cuenta el tipo de motivación que genera) lo que le interesa

es darle la oportunidad al estudiante de que integre sus propias ideas ante la resolución de conflictos, lo que le dará paso a reflexionar sobre la situación y a crear aprendizajes en base a una introspección.

Por otra parte, es relevante mencionar las implicaciones que tiene la teoría en la práctica, se debe comprender las tres perspectivas del constructivismo pues, estos matices ayudarán a que comprender y analizar la praxis. El primero es el exógeno, en donde la adquisición del conocimiento es una representación del mundo externo a través de la experiencia. Por otra parte, el conductismo endógeno, la cognición se genera de acuerdo a una interacción ambiental. Es decir, que el conocimiento será abstracto. Así también la perspectiva dialéctica, aquí el conocimiento está ligado a las interacciones entre las personas y sus entornos, generándose de esta forma (Schunk, 2012). Entonces, el efecto en la praxis es la evolución en el concepto de enseñanza y la ruptura parcial del tradicionalismo.

Gracias a esta perspectiva, el estudiante tiene la oportunidad de experimentar sensaciones, experiencias y emociones dentro del contexto escolar, se motiva al trabajo colaborativo y a la interacción social. El constructivismo es muy necesario en Educación Inicial, ya que, en esta etapa, los niños y niñas, obligatoriamente necesitan actividades estimulantes que propicien su desarrollo infantil integral.

En esta ocasión se mencionan a los autoestructurantes con un enfoque constructivista, sus fundamentos, enfoques, metodología y evaluación se basan en la ruptura del tradicionalismo para reemplázalo con actividades colindadas a la escuela nueva. Así, pone en manifiesto la idea de que no es lo mismo comprender que conocer. Por lo tanto, desde un enfoque pedagógico, se desea que los estudiantes comprendan los contenidos para que logren generar aprendizajes significativos, desde la manipulación, curiosidad, motivación e interacción, siendo respetuosos con la abstracción. Por lo tanto, los contenidos presentes en el currículo deben partir de temas determinados para cada ciencia, aquí, la reflexión será el medio para establecer estructuras mentales. Sin embargo, a pesar de que los contenidos que se impartirán son algo relevante, el enfoque constructivista visto desde la modelo autoestructurante, lo que busca es realizar un cambio a nivel metodológico proponiendo estrategias activas desde una visión inductiva, planteando así el uso de talleres que favorezcan el diálogo, la exploración, investigación y el debate, todo esto para motivar a la construcción del conocimiento (De Zubiría Samper, 2006).

Para concluir, el tipo de limitaciones que tiene esta teoría del aprendizaje es que al basarse en la subjetividad y considerar el proceso, encontrarnos con un desbalance en cuestiones de grupo pues, existirán múltiples perspectivas sobre un tema.

Se debe tomar en consideración que el constructivismo se puede ligar con la educación personalizada y mirándolo desde un punto de vista crítico, podríamos estar hablando de privilegio. De acuerdo con un censo realizado por el INEC en el 2014, 81,9% de niños y niñas de entre 5 a 17 años se matricularon en escuelas fiscales (Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2014). Considerando que, dentro de cada aula, la generalidad es contar con 35 a 40 estudiantes, el personalizar la educación se vuelve una misión imposible para un solo docente.

Es por ello que, a pesar de intentar establecer nuevas herramientas y métodos de enseñanza, lo que se busca en espacios reducidos es mantener el orden para que todos logren captar el conocimiento. El constructivismo puro se aplicaría en espacios informales, partiendo de grupos pequeños para que la interacción sea enriquecedora y existan aprendizajes significativos desde espacios alternativos.

Análisis de la teoría cognitivista

El cognitivismo parte de un contexto histórico tradicionalista, es más, es una previa del constructivismo pues, dentro de este contexto, se empiezan a cuestionar los elementos del conductismo y sus implicaciones para el aprendizaje. Aquí lo que se buscaba era la expansión de una ciencia cognitiva, por lo que, se empezó a reflexionar sobre el desarrollo mental existente para la asimilación de contenidos. Por lo tanto, el cognitivismo describe los procesos mentales como portadores de información. Los principales autores que resaltan dentro de esta teoría fueron Piaget y Chomsky durante el siglo XX. (Ortiz et al., 2021)

Lo interesante de dicha corriente educativa es la forma en la que las personas aprenden, ellas lo hacen a través de la construcción y reconstrucción constante de esquemas mentales, valorando el proceso introspectivo de cada individuo, debido a que será él quien logre establecer dichas conexiones mentales en base a su interacción con el mundo que lo rodea; partiendo de la observación, escucha y experimentación activa para así desarrollar ideas propias en base a lo indagado. Es por ello que Piaget propone su teoría del desarrollo cognitivo, en donde cada ser humano pasa por una etapa de acuerdo a su edad, entre ellas: la sensoriomotora, preoperacional, operaciones concretas y operaciones formales (Ortiz et al., 2021).

Es por ello que, al fundamentarse en los procesos cognitivos de cada persona, los esquemas mentales que se generan al receptor un contenido en particular, se conciben al aprendizaje como un método de construcción desde lo empírico, que, para generarlo, es necesario cumplir con ciertas premisas para que aquel contenido se instaure en la memoria del individuo de forma significativa. Aquí Ausubel propone que, para que algo sea significa-

tivo, debe existir un nexo entre lo que ya se conoce y el nuevo conocimiento. Por lo tanto, el pensar, reflexionar, expresar, manifestar, tomar decisiones, involucrase con el ambiente es relevante para la generación de un aprendizaje, entendiendo el proceso más no el resultado (Ortiz et al., 2021).

Las teorías que apoyan a la escuela nueva, consideran que la motivación forma parte crucial dentro de cualquier proceso, es decir que es algo implícito dentro de ellos, a partir de los contextos educativos, un estudiante motivado por conocer e indagar será quien logre cumplir con los objetivos planteados desde un enfoque orgánico y nada controlador. Por eso, como referencia lo que dice la teoría sobre el tipo de motivación que se relaciona con el cognitivismo, recordando que el estudiante es el protagonista. Por lo tanto, al igual que el constructivismo, la motivación intrínseca es la que se vincula con esta teoría.

Dentro del cognitivismo se habla del respeto a los procesos de aprendizaje por lo tanto se desarrolla lo intrínseco al momento de establecer conductas que parten de elementos agradables e interesantes, además es el individuo quien tiene pleno control sobre sus emociones y comportamiento. No existe obligatoriedad en el proceso (Gallardo Vázquez y Camacho Herrera, 2008).

Por otra parte, al igual que todas las teorías, esta también tiene sus implicaciones en la práctica. La principal es que supone una fuerte influencia en el currículo de Educación Inicial y el currículo integrador de Preparatoria, debido a que se toma como eje principal el enfocar al estudiante como un sujeto activo, por lo que propone destrezas y objetivos de aprendizaje que inciten al descubrimiento, exploración y manipulación.

El cognitivismo quiere que el estudiante sea un sujeto activo, siendo él siempre una prioridad. Además, tiene gran influencia en la idea sobre el docente como mediador, ya que, durante la primera infancia, es necesario que el niño mire al su maestro como un adulto de confianza para no generar un cambio abrupto al comenzar una nueva comunidad de aprendizaje (Ministerio de Educación, 2014). Otra implicación importante es la que el cognitivismo tiene sobre el constructivismo. A partir de la primera nace la segunda. Como se puede notar en el análisis previo, existen muchas coincidencias entre ambas, pues comparten una misma epistemología.

Con respecto a los modelos pedagógicos que se fundamentan en el cognitivismo, se puede resaltar a su homónimo con enfoque desarrollista y autoestructurante como apropiado para el análisis pertinente, debido a que sus principios se vinculan a lo que la escuela quiere ser para el estudiante: un lugar en donde el niño o la niña logre explotar sus capacidades de forma positiva. Desde una pedagogía desarrollista, el educando logra interrelacionarse con los demás, siendo él un componente activo para su propio aprendizaje. Con respecto a los contenidos, estos se organizan de acuerdo a sistemas y estructuras que están sujetos a cambios con el objetivo de que el aprendizaje parta de la experiencia y de las relaciones sociales. Su fundamento se basa en la autodeterminación, el crecimiento y la transformación (Ortiz, 2013).

Para completar el análisis de la teoría propuesta, es necesario resaltar el tipo de limitaciones que se encuentra en el momento de poner en manifiesto el rol del sistema educativo ecuatoriano y el estilo de cada institución. A pesar de tener una guía general y modificable dentro del currículo nacional, cada institución educativa tiene su propia misión y visión con respecto a lo que desea lograr en cada estudiante, para ello, la limitante es la divergencia de pensamiento especialmente a nivel administrativo.

Así, las reglas y normas que se deben cumplir al momento de realizar una planificación curricular y la puesta en práctica provocan que ya exista una ruptura a la filosofía del cognitivismo pues no se está respetando el proceso natural de aprendizaje y no se da la oportunidad de crear nuevas estructuras mentales. Por lo tanto, que exista una aplicación armoniosa del cognitivismo, es importante que exista una corresponsabilidad y vínculo activo entre escuela, familia y comunidad con el objetivo de que exista coherencia entre la teoría y la práctica.

METODOLOGÍA

El presente artículo basa su metodología en una revisión bibliográfica que, puede definirse como un proceso de búsqueda en la literatura científica a través de la consulta de varias fuentes de información, con el objetivo de contar con ideas relevantes sobre un tema en particular que propicie el análisis propio desde el diálogo con autores (Gómez-Luna et al., 2014). Además, parte de un método cualitativo, el cual permitió realizar un análisis crítico ante la indagación sobre las teorías de aprendizaje y sus implicaciones en la práctica. Por otro lado, se vinculó fuertemente a un paradigma socio-crítico, especialmente al momento de reflexionar sobre la importancia en el conocimiento de las teorías para contar con un contingente científico que avale la aplicación de metodologías educativas dentro del aula de clases. La teoría crítica tiene un carácter autor reflexivo y busca que el conocimiento se construya a partir de las necesidades de los grupos (Díaz y Pinto, 2017). Por lo tanto, la búsqueda de la información empezó por recopilar artículos académicos, tesis de grado y posgrado y libros electrónicos. Así también, se utilizaron herramientas de búsqueda como Google Académico, ERIC, repositorios institucionales y la web, continuando con una sistematización que permitió una charla con los autores y llegar a conclusiones.

CONCLUSIONES

Con el análisis del conductismo, constructivismo y cognitivismo se pudo afirmar que ninguna de ellas está aislada y que es imposible establecer aprendizajes duraderos e interesantes aplicando de forma estricta solo una tendencia. Para un docente la interdisciplinariedad es clave para motivar al estudiante a mejorar su proceso de aprendizaje, por lo tanto, es necesario tener en cuenta que un docente debe desarrollar su estilo de enseñanza tomando en cuenta las particularidades de cada contexto, identificando las similitudes en las divergencias y aplicando la metodología apropiada para cada grupo.

A manera de concluir esta revisión bibliográfica, lo que se puede establecer es que gracias al diálogo con autores se puede llegar a pensamientos satisfactorios, especialmente siendo crítico ante la lectura y vinculando lo científico con experiencias propias. Así, gracias al análisis reflexivo del conductismo, constructivismo y cognitivismo se pudo afirmar que ninguna de ellas está aislada y que es imposible establecer aprendizajes duraderos e interesantes aplicando de forma estricta solo una tendencia.

Además, la reflexión sobre estas teorías educativas, le permite al docente tener un bagaje científico sobre el origen de las metodologías de aprendizaje, las mismas que se desprenden dichas teorías, siendo coherente al momento de proponer actividades dentro del aula de clases, pues hay un conocimiento previo para hacerlo. Para un docente la interdisciplinariedad es clave para motivar al estudiante a mejorar su proceso de aprendizaje, por lo tanto, es necesario tener en cuenta que un pedagogo debe desarrollar su estilo de enseñanza tomando en cuenta las particularidades de cada contexto, notando las similitudes en las divergencias y aplicando la metodología apropiada para cada grupo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Banda Castro, A. L. (2017). Motivación intrínseca y extrínseca en una muestra de universitarios mexicanos. En Temas actuales de investigación en las áreas de la salud y la educación (p. 1045). SCINFOPER.
- De Zubiría Samper, J. (2006). Los modelos pedagógicos: Hacia una pedagogía dialogante (Segunda). Magisterio.
- Díaz López, C., & Pinto Loría, M. de L. (2017). Vulnerabilidad educativa: Un estudio desde el paradigma socio crítico. *Praxis educativa*, 21(1), 46-54. <https://doi.org/10.19137/praxiseducativa-2017-210105>
- Faris, A. (2017). Teaching students with intellectual disabilities: Constructivism or behaviorism? *Educational Research and Reviews*, 12(21), 1031-1035. <https://doi.org/10.5897/ERR2017.3366>
- Gallardo Vázquez, P., y Camacho Herrera, J. M. (2008). Teorías del aprendizaje y práctica docente. Wanceulen Editorial Deportiva, SL.
- García, J. G. (2020). El constructivismo en la educación y el aporte de la teoría sociocultural de Vygotsky para comprender la construcción del conocimiento en el ser humano. *Dilemas contemporáneos: Educación, Política y Valores*. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v32i1.2033>
- Gómez-Luna, E., Fernando-Navas, D., Aponte-Mayor, G., & Betancourt-Buitrago, L. A. (2014). Metodología para la revisión bibliográfica y la gestión de información de temas científicos, a través de su estructuración y sistematización. *Dyna*, 81(184), 158-163.
- Hurtado P, C. (2006). El conductismo y algunas implicaciones de lo que significa ser conductista hoy. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 2(2), 321-328.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2014). La educación en cifras. https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/archivos_descargables/140829_La_Educacion_en_Cifras.pdf
- Kuhn, T. (2010). La estructura de las revoluciones científicas (Primera edición electrónica). Fondo de cultura económica.
- Ministerio de Educación. (2014). Currículo de Educación Inicial. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/03/CURRICULO-DE-EDUCACION-INICIAL.pdf>
- Mora, E. C. L. (2021). Análisis contrastivo de tres modelos pedagógicos. *Revista Científica Orbis Cógnota*, 5(2), Art. 2.
- Ortiz Ocaña, A. (2013). Modelos pedagógicos y teorías del aprendizaje. Ediciones de la U.

- Ortiz, E. A., Quispe, G. D. M., Chino, R. M., Calderón, I. A. D., Bravo, N. T., & Castillo, M. del Á. G. de del. (2021). El cognitivismo: Perspectivas pedagógicas, para la enseñanza y aprendizaje del idioma inglés, en comunidades hispanohablantes. *Paidagogo*, 3(1), Art. 1. <https://doi.org/10.52936/p.v3i1.48>
Pearson Educación de México, S.A.
- Schunk, D. H. (2012). *Teorías del aprendizaje. Una perspectiva educativa*. (6ta ed.).