

Universidades y macrotendencias educativas en el sistema-mundo

Universities and educational macro-trends in the world-system

José Luis Martínez Rosas

Secretaría de Innovación, Ciencia y Educación Superior y Benemérita y Centenaria
Escuela Normal Oficial de Guanajuato (SICES / BCENOG)
joséluismar444@gmail.com bcnogposgrado@gmail.com

Versión electrónica

<https://investigacion.utmachala.edu.ec/proceedings/index.php/utmach/issue/view/3>

Resumen

En el artículo se presentan resultados parciales de investigación en los que se identifican los principales procesos educativos emergentes a nivel global y en América Latina, a partir de los cuales se derivan, como conclusiones, diversas implicaciones para el desarrollo de las universidades. La investigación tiene el propósito de analizar y comprender los macroprocesos educativos desde una perspectiva crítica. Se emplea el método de la hermenéutica profunda (Thompson, 1993) y la teoría del sistema mundial (Wallerstein, 2005) al analizar un conjunto de datos estadísticos y cualitativos, que proceden de fuentes secundarias, y construir la categoría de geoeducación como objeto de estudio.

Palabras clave: Universidad, macro-tendencia educativa, sistema, mundo.

Abstract

The article presents partial results of research in which the main emerging educational processes are identified at a global level and in Latin America, from which derive, as conclusions, various implications for the development of universities. The research aims to analyze and understand educational macroprocesses from a critical perspective. The method of deep hermeneutics (Thompson, 1993) and world system theory (Wallerstein, 2005) is used to analyze a set of statistical and qualitative data, which come from secondary sources, and build the category of geoeducation as an object of study.

Keyword: University, macro-educational trend, world, system.

Introducción

El propósito de la investigación consiste en comprender desde una perspectiva crítica los macroprocesos educativos mundiales.

La metodología empleada es la hermenéutica profunda (Thompson, 1993) y el principal soporte conceptual es la teoría analítica del sistema mundial (Wallerstein, 2005), con estos dos elementos se realiza un análisis de los procesos educativos supranacionales en el contexto de la sociedad mundial y se indaga su complejidad (Morín, 1997).

Los contenidos del texto incluyen resultados parciales de investigación, particularmente se identifican los principales macro-procesos educativos emergentes a nivel global y su expresión en América Latina. Entre éstos resaltan los relativos a la educación superior.

Los macro-procesos supranacionales en educación, son tendencias de media y larga duración, sobredeterminantes o envolventes de los procesos nacionales y locales, tienen un desarrollo desigual, heterogéneo y relativamente contradictorio en los tiempos de corta duración y un efecto sinérgico a largo plazo y corresponden a las funciones sistémicas y dinámicas sociales e implican una estructura global.

Se considera que las universidades son instituciones de educación superior que tienen como parte de su misión desarrollar el ciclo terciario de educación, realizar investigación, comunicar los conocimientos científicos y difundir la cultura, por lo que se ven sobredeterminadas por las macro-tendencias educativas.

A partir de este ejercicio se derivan conclusiones y líneas de trabajo para el desarrollo e innovación de las universidades, que pueden ser de utilidad para académicos y estudiosos de los fenómenos educativos y sociales contemporáneos.

Materiales y métodos

En la investigación se emplea el método de la hermenéutica profunda (Thompson, 1993) y su enfoque tripartito para analizar un complejo cúmulo de datos estadísticos tomados de bases de datos de la ONU, Banco Mundial, UNESCO y otras instancias; además se analizan datos cualitativos que proceden de fuentes secundarias muy diversas.

El análisis multirreferencial (Ardoino, 1993 y 2005) y la articulación conceptual de micro y meso categorías permitió construir la macro-categoría de geoeducación para dotar de sentido a estos fenómenos supranacionales emergentes y contextualizarlos en el marco de una realidad social global y la perspectiva de un tiempo histórico de media y larga duración (Braudel, 1991), mediante la teoría del sistema mundial (Wallerstein, 2005).

Resultados y discusión

El sistema-mundo y su despliegue multidimensional

Es un hecho incuestionable la existencia de un solo proyecto civilizatorio de la humanidad desde fines del siglo XIX, marcado por el desarrollo del capitalismo como sistema económico y la modernidad, como sistema cultural. Esta realidad histórica se manifiesta en la segunda década del siglo XXI como:

1. Una sociedad mundial, denominada sistema-mundo por Wallerstein (2005), articulada por dimensiones y procesos globales geoeconómicos, geopolíticos, geoculturales y geoeducativos; algunos de los cuales son denominados cultura-mundo, política-mundo y economía-mundo en el contexto de la teoría analítica del sistema mundial por Wallerstein (2007).

2. Tal sociedad, además de esas dimensiones y procesos, tiene una organización gloncal, con niveles de organización global, nacional y local, entre otros, y un funcionamiento estructural diferenciado en diversos centros, semiperiferias y periferias.

Adicionalmente, el nivel global de estas dimensiones se encuentra altamente permeado por problemas de competencia económica, desigualdad social, diversidad cultural, migración poblacional y geo-seguridad de los Estados-nación y del sistema estadual mundial; y desde luego, estas problemáticas también se encuentran en los niveles hemisféricos, nacionales y locales del sistema-mundo.

Las dinámicas supranacionales, además de caracterizar el ámbito internacional, impactan de manera creciente a las naciones-Estado y sobredeterminan de cada vez más las dinámicas nacionales, intranacionales, locales e institucionales; en sentido inverso también estos últimos procesos influyen de alguna manera en el sistema-mundo y se resisten a la anulación de sus fronteras, identidades y soberanías. En consecuencia, es más que necesario analizar prospectiva y críticamente los fenómenos educativos en este contexto mundial contemporáneo, para comprenderlos como parte constitutiva de esta realidad y de este tiempo histórico

La población de la sociedad mundial, según estimaciones de la Organización de las Naciones Unidas (ONU-DAES, 2017), alcanzó los 7600 millones de personas en 2017 (con una esperanza de vida de 69 años para hombres y 73 para mujeres), crecerá a 8600 millones al 2030 y a 9800 millones para 2050, para llegar a 11200 millones al final de siglo XXI; mientras que en América Latina la población alcanzó 625 millones en 2016 (con esperanza de vida promedio de 75 años y un 25% de la población menor de 15 años) y llegará en 2025 a los 680 millones y en 2050 a 779 millones de habitantes (CEPAL, 2018).

Tanto en el mundo como en Latinoamérica, este crecimiento se dará con desaceleración de la tasa de natalidad y una tendencia al envejecimiento con el impacto consecuente en la educación, el cuidado de la salud, la protección social y las pensiones. Sin embargo, sus condiciones de existencia son en extremo variables –y para la mayoría vulnerables- según se sitúen en el centro, la periferia o la semi-periferia del sistema-mundo.

La economía-mundo se caracteriza por el despliegue del libre mercado a lo largo del planeta, con una producción industrial deslocalizada y un hiperdesarrollo del sector terciario que transforman progresivamente el hábitat y la propia naturaleza humana. Las economías y empresas de uso intensivo del conocimiento concentran el “capital humano” desarrollado por los procesos de formación escolar más refinados y el conjunto de recursos de los Sistemas de Ciencia, Tecnología e Innovación; tal concentración se orienta hacia el logro de niveles crecientes de competitividad, el mantenimiento de ventajas competitivas y la generación de innovaciones que produzcan altos rendimientos. Al mismo tiempo, este modelo de desarrollo económico profundiza los niveles de desigualdad internacional

e intranacionales, el desequilibrio en la naturaleza y pone en riesgo la sustentabilidad del desarrollo social y humano y su sostenibilidad en tiempos de media y larga duración.

La política-mundo es otro espacio social en el que las relaciones de poder –principalmente en la esfera pública- se estructuran también de manera desigual y donde se han visibilizado procesos de cambio profundo del orden mundial. Los acuerdos de Bretton Woods, negociados en 1944 y la constitución de organizaciones multilaterales mundiales garantes de una gobernanza global e impulsoras de la reconstrucción y el desarrollo mundial configuraron este orden de la posguerra. Destacan entre éstas: la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y sus agencias, incluyendo a su Consejo de Seguridad y la Corte Penal Internacional (o Tribunal Internacional de Justicia); además el Banco Mundial (BM) y el Fondo Monetario Internacional (FMI); y más adelante la Organización Mundial del Comercio (OMC) y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). Uno de los resultados de esta configuración geopolítica consiste en que las decisiones fundamentales sobre el presente y futuro de la humanidad se toman en los centros del sistema-mundo y que entre las instituciones estatales y sus dispositivos de gobernanza se vive una transición de los Estados-nación hacia Estados-posnacionales, con fuertes inestabilidades y conflictos, resistencias antiglobalización y anti-multilateralismo e inestabilidades en las relaciones internacionales e intranacionales.

La cultura-mundo se constituye por una cultura global de masas generada a partir de los modelos matriciales de la industria cultural y al mismo tiempo por múltiples diversidades religiosas, étnicas, nacionales, hemisféricas, etcétera; este conjunto de circunstancias genera, recrea y redimensiona múltiples polos de identidad y diversas posiciones éticas, algunas de las cuales son contradictorias con el marco de derechos humanos universales.

Los flujos migratorios sur-norte, la globalización de las organizaciones criminales y sus actividades ilegales, así como los fundamentalismos religiosos, étnicos y raciales, se convierten en grandes desafíos para la seguridad global y, en especial, para los países centrales del sistema-mundo, sus sociedades cosmopolitas y sus estilos de vida.

Por otra parte, resalta también una macrotendencia emergente desde el punto de vista del tiempo de larga duración, que está presente de manera transversal en las anteriores dimensiones, así como en la geoeducación: la sociedad del conocimiento (UNESCO, 2005). Esta macrotendencia surge desde los años 60's del siglo XX y actualmente integra a la sociedad de la información, los sistemas de ciencia, tecnología e innovación, la circulación internacional del conocimiento, la propiedad intelectual, la infometría y bibliometría, la supremacía del inglés como idioma para la comunicación científica, entre otros componentes. Esta relativamente nueva realidad impacta directamente en el crecimiento de la economía del conocimiento, en la configuración de las sociedades posindustriales, en los estilos de vida nacionales y de clases intra e inter nacionales, en el pensamiento moderno y posmoderno y posibilita cuarta revolución basada en el conocimiento y en procesos de investigación, desarrollo e innovación tecno-científica y social.

En el modelo hegemónico de sociedad del conocimiento (SC) se sitúa la producción en los centros del sistema-mundo y el consumo en las sociedades nacionales de la semiperiferia y periferia (Beigel, 2013), dando lugar a una estructuración desigual de un sistema de la producción, circulación, uso y propiedad intelectual de las diferentes formas de conocimiento.

En el contexto del sistema-mundo, los ciudadanos del mundo y de la patria grande latinoamericana para vivir en y con un desarrollo humano (PNUD, 2010), requieren incidir sobre sus derechos mediante el incremento de sus capacidades y ampliar el ámbito de sus libertades (Sen, 2000); por lo que son esenciales: un Estado democrático garante de sus derechos, una amplia participación social y una educación profundamente comprometida con la ampliación de sus capacidades, el ejercicio de sus derechos y la profundización de sus libertades. De igual manera, frente al modelo hegemónico de la SC y frente a la tendencia dominante de la ciencia, adquieren gran relevancia planteamientos divergentes acerca de la pluralidad de “sociedades del conocimiento”, el desarrollo de una epistemología del sur y de alternativas a la corriente principal de la ciencia, que en conjunto impulsen nuevos modelos de sociedad del conocimiento y de educación.

Macrotendencias geoeducativas

En materia educativa existen desde décadas recientes diversos actores a nivel planetario que están configurando una realidad supranacional emerge y novedosa desde el punto de vista del tiempo de media y larga duración, que consiste en procesos globales o macrotendencias geoeducativas, entre las que se cuentan:

1. El multilateralismo educativo desarrollado por diversos Estados-nación y por las organizaciones multilaterales desde la posguerra.
2. El establecimiento de agendas educativas mundiales por la OCDE y la UNESCO y agendas hemisféricas por la OEI para Ibero-latinoamericana y por la OREALC y otras agencias para América Latina y el Caribe.
3. La internacionalización de la educación impulsada por universidades y organizaciones de la sociedad civil: asociaciones de profesores, estudiantes, sindicatos y redes académicas.
4. El establecimiento y despliegue de ideas-fuerza que tienen una función orientadora y estructurante de los discursos educativos, entre ellas se encuentran: el aprendizaje y educación a lo largo de la vida, la educación básica de calidad para todos -que integra las dimensiones de relevancia, pertinencia, equidad, eficacia y eficiencia-; la educación básica extendida -que comprende competencias genéricas hasta bachillerato-; una renovada visión y acción de la educación superior en el siglo XXI. (UNESCO, 1998 y 2007)
5. La expansión educativa de todos los niveles del sistema educativo desde la década de los 60 del siglo XX.
6. La homogeneización curricular manifiesta principalmente en los contenidos y enfoques de la educación básica con una posición discursiva dominante de la categoría “competencia” y sistemas de créditos curriculares. (OCDE, 2005)
7. La hegemonía idiomática del inglés, que en la presente década abarca más del 40% de la circulación internacional del conocimiento (CIC), con subordinación del chino y del español.
8. La estandarización de evaluaciones del aprendizaje y del desempeño docente.
9. El impulso hacia el modelo de macrouiversidades globales de investigación con multicampus y la evaluación de las universidades a nivel mundial y hemisférico mediante rankings.

Algunas de estas macrotendencias se exponen brevemente. El multilateralismo educativo y la internacionalización de las instituciones y sistemas educativos nacionales han hecho

posible que se generen nuevos espacios de convergencia educativa en el marco de regiones continentales y se desarrollen procesos crecientes de internacionalización de las Instituciones de Educación Superior.

El paradigma de esta convergencia es el *Espacio Europeo de Educación Superior*, que se constituyó en el marco de la Unión Europea (UE) con base en el Pacto de Bolonia, abarcando la homologación de duración y créditos de carrera, las cartas descriptivas unificadas, el enfoque por competencias y programas conjuntos como TUNING y Erasmus.

Existen procesos multilaterales y de internacionalización educativa en ALC que han generado diversos espacios de convergencia (Didou, S. 2007.). La UNESCO ha impulsado desde 1974 el Convenio Regional de Convalidación de Estudios, Títulos y Diplomas de Educación Superior en América Latina y el Caribe. Los países del Mercado Común del Sur (MERCOSUR), más Bolivia y Chile han generado un Mecanismo Experimental de Acreditación y Evaluación (MEXA). Los países firmantes del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) han generado un Consorcio de Universidades. De manera similar, en Centroamérica se ha constituido la Confederación Universitaria Centroamericana, el Sistema de Carreras y Posgrados Regionales (SICAR), además del Consejo Superior Universitario Centroamericano (CSUCA) y Posgrados de “Categoría Regional”. Así mismo, desde el espacio europeo diversas universidades en alianza con agencias educativas latinoamericanas han extendido el programa TUNING a América Latina, generando un conglomerado de organizaciones e instituciones que impulsan el desarrollo del enfoque de competencias genéricas y un proyecto marco con referentes comunes para seis profesiones: administración, ingeniería electrónica, medicina, química, historia y matemáticas.

Desde fechas recientes se realizan notables esfuerzos por diversas universidades para constituir el *Espacio Latinoamericano de Educación Superior* (ESPACIO LAC de ES). En febrero de 2018 se reunió el “Comité Ejecutivo Provisional del Espacio Latinoamericano y Caribeño de Educación Superior” que aprobó su estatuto y acordó realizar una primera “Conferencia Ordinaria” a mediados del mismo año en Argentina, al mismo tiempo que se conmemoró el centenario de la reforma que dio paso a la autonomía universitaria.

Respecto a las agendas educativas globales, interesa destacar la de la UNESCO por su impacto potencial en el desarrollo humano planetario. En 2015 la Organización de las Naciones Unidas (ONU) revisó y actualizó los Objetivos del milenio, estableciendo 17 Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS) cuyo propósito consiste en “erradicar la pobreza, proteger el planeta y asegurar la prosperidad para todos como parte de una nueva agenda de desarrollo sostenible”. Cada objetivo tiene metas específicas que suman en total 169 y deben alcanzarse en los próximos 15 años. (ONU, 2015)

Siendo la UNESCO la agencia encargada de desarrollar los mandatos de la ONU en el espacio educativo, le corresponde dirigir los esfuerzos de la humanidad para lograr el ODS no. 4 que consiste en: “Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje a lo largo de la vida para todos”; respecto al que se reconocen notables avances, pero se considera necesario desarrollar una “educación del siglo XXI”.

También en 2015, la UNESCO y numerosas organizaciones mediante el documento:

Educación 2030. Declaración de Incheon: “Hacia una educación inclusiva, equitativa y de calidad y un aprendizaje a lo largo de la vida para todos”, establecieron una agenda educativa mundial consensada hasta el 2030, tomando como base que la educación es: “un derecho humano fundamental y un derecho habilitador”, así como “un bien público”. Entre las metas del ODS 4 que establece esta declaración desde 2015 y hasta el 2030, destaca que:

Todas las personas puedan acceder a la enseñanza preescolar de calidad, terminar la enseñanza primaria y secundaria (con gratuidad, equidad, calidad y resultados escolares pertinentes y eficaces); y también acceder a una formación técnica, profesional y superior incluida la enseñanza universitaria, de calidad y en igualdad para hombres y mujeres, indígenas y personas vulnerables y con discapacidad. Todos los jóvenes y una proporción sustancial de los adultos tengan competencias de lectura, escritura y aritmética; y que todos los alumnos adquieran los conocimientos para promover el desarrollo sostenible, adopten estilos de vida sostenibles, desarrollen los derechos humanos y la igualdad entre los géneros, promuevan una cultura de paz y no violencia, la ciudadanía mundial, la valoración de la diversidad cultural y la contribución de la cultura al desarrollo sostenible. (UNESCO, 2015: 18-19)

Desde 2008 la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI, 2008; OEI/CEPAL, 2010) generó una agenda educativa hemisférica para ALC y la península ibérica, a través del programa “Metas Educativas 2021”, aprobado en 2010 en Mar del Plata, Argentina. El programa cubre en 11 metas prácticamente todos los aspectos de la educación y busca fortalecer la educación inicial, universalizar la primaria y secundaria, desarrollar la alfabetización, el desarrollo profesional docente, la investigación científica, la participación social, la equidad y la calidad de la educación, entre otros.

La unificación de políticas educativas de diverso orden en ALC es otro proceso relevante, la mayoría de ellas se han impulsado desde la filial de la UNESCO para esta región: la OREALC. Estas reformas se han instalado en sucesivas “oleadas”: la descentralización, la planeación y, últimamente, la homogeneización del currículum mediante el enfoque por competencias y la de evaluación de la educación, donde cobra notoriedad el Programa Internacional para la Evaluación del Estudiante (PISA, por sus siglas en inglés).

Tendencias en la educación superior y las universidades

Por otra parte, específicamente en la educación superior (ES) son cada vez más relevantes los procesos de competencia mundial entre universidades, su comparabilidad y la medición de su calidad en los rankings; todo esto induce su desarrollo hacia el modelo de macrouiversidades mundiales de investigación con multicampus.

Con relación al desarrollo de la educación superior, Didricksson (en Gazzola y Didricksson 2008: 23) señala las siguientes tendencias, que se mantendrán hasta la década 2020-2030:

De las universidades públicas tradicionales que dominaban el panorama de la región, se ha pasado a la organización de un sistema de educación superior complejo, heterogéneo y segmentado socialmente, que presenta una realidad distinta a la de su historia original; de instituciones de un sólo campus urbano, se ha pasado a las macrouiversidades públicas nacionales con multicampus de estructuras diferenciadas y a la conformación de un sistema segmentado y diversificado.

De las escuelas técnicas y vocacionales de nivel medio superior, se ha conformado un importante aparato de instituciones politécnicas y tecnológicas de nivel medio, medio superior y superior.

De la existencia de unas cuantas y poco significativas escuelas privadas se ha pasado a una condición de dominio de éstas en muchos países, con la concentración que tiene la empresa privada en el acceso social y en el número de sus instituciones.

De la escasa investigación científica y de un número reducido de investigadores, se cuenta ahora con una multiplicidad de laboratorios e institutos de ciencia que abarcan todas las áreas del pensamiento humano y de sus fronteras, a pesar de sus insuficiencias.

De unos cuantos miles de estudiantes que conformaban la élite de los profesionales, la región vive la masificación de la demanda social por educación superior.

Además, Didricksson (ibid: 24) considera que las universidades profundizan su inserción en la sociedad del conocimiento en los siguientes términos:

[...] sus tareas y trabajos se relacionan directamente con el carácter de los niveles de desarrollo e innovación de los principales componentes de la ciencia y la tecnología. Ello, porque gran cantidad de aspectos, para que este proceso ocurra, dependen de estas instituciones educativas, sobre todo por lo que se aprende y se organiza como conocimiento, por la calidad y la complejidad en la que se realiza y la magnitud y calidad que todo ello representa para la sociedad.

Las instituciones de educación superior están destinadas, en consecuencia, a tener un papel fundamental en la perspectiva de una sociedad del conocimiento, sobre todo si pueden llevar a cabo cambios fundamentales en sus modelos de formación, de aprendizaje y de innovación.

En un sentido concordante, Albornoz y cols. (2017: 31-32) al abordar la situación de la ciencia, la tecnología y la innovación (CTI) señalan que:

Las universidades latinoamericanas son actores de gran protagonismo en los sistemas nacionales de ciencia y tecnología de los países a los que pertenecen. Este rasgo ha caracterizado el devenir de la investigación y desarrollo (I+D) en la región durante muchos años [...] Hoy las universidades de América Latina pueden ofrecer hechos y cifras más que interesantes en lo que se refiere a su consolidación como centros de investigación básica y aplicada, aunque en menor medida de desarrollo tecnológico. [...] Entre 2010 y 2015, la actividad científica y tecnológica en América Latina mostró un crecimiento importante en la inversión en I+D realizada por los países de la región y en el número de personas involucradas en actividades científicas y tecnológicas, como así también en los resultados de la investigación publicados en artículos relevados por aquellas bases de datos que recogen la llamada “corriente principal de la ciencia” [...] hubo un aumento de calidad y también de inserción de la investigación local en redes internacionales. Lo primero se comprueba a través del aumento de las publicaciones en revistas científicas internacionales. Lo segundo, a través de redes que pueden ser reconstruidas a partir de las copublicaciones.

En síntesis, las universidades latinoamericanas se consolidan progresivamente como centros de Investigación, desarrollo e innovación y forman parte del escenario educativo en América Latina y el Caribe, que se caracteriza principalmente por un avance hacia la convergencia en espacios educativos, el énfasis en los principios de calidad y equidad, el

fortalecimiento de la capacidad de planeación y gestión educativa, la revisión de contenidos curriculares; lo que incluye la instalación de nuevos programas para la formación y la construcción de sistemas de evaluación de docentes.

Conclusiones

Estas realidades emergentes tienen diversas y complejas implicaciones para el desarrollo de las IES. Ninguna universidad puede sustraerse a las macro tendencias geoes educativas y a las sobredeterminaciones del sistema-mundo, sino que está obligada a actuar proactivamente en este entorno. En este contexto, la viabilidad histórica de las IES ya no puede sustentarse solamente en su inserción en la sociedad local, ni nacional y en la formación de profesionistas para el contexto estatal cumplimentando las directrices de las autoridades educativas nacionales y estatales.

A nivel internacional las universidades son conceptualizadas mediante nuevas categorías y su reconocimiento y valoración se realiza principalmente desde parámetros de calidad ligados a su inserción funcional en la sociedad del conocimiento y a su posicionamiento en los diversos rankings mundiales. Existe un desplazamiento de la docencia hacia la investigación, como función sustantiva principal de las IES; el tamaño de las IES influye en su posicionamiento y visibilidad por lo que las macrouniversidades tienen mejores condiciones de competencia. En consecuencia, deben volver a conceptualizar su filosofía, visión y misión, estrategias y demás componentes de su desarrollo institucional en el largo, mediano y corto plazos, con sus obvias implicaciones, para actualizar y darle un sentido prospectivo a los principales rasgos de su identidad en una perspectiva histórica, además de asegurar su gobernanza interna en el marco de los procesos nacionales e internacionales de la educación superior.

De lo anterior se desprenden un conjunto de tareas y rasgos a desarrollar en los tiempos históricos de corto, mediano y largo plazos en concordancia con cada macro tendencia geoes educativa:

Con relación al multilateralismo y la internacionalización la acción institucional debe orientarse hacia la internacionalización con IES similares, tendiendo a la conformación de un emergente Espacio Latinoamericano de Educación Superior.

Respecto a la expansión educativa, a las ideas-fuerza y a la agenda educativa global de la UNESCO y la agenda hemisférica de la OEI, la filosofía y programas institucionales deben estar en consonancia con las metas, estrategias y demás componentes del ODS 4 de la ONU, que se establecen en la Declaración de Incheon, para coadyuvar a la agenda educativa mundial consensada por la UNESCO. En consecuencia se deben asumir sus diversas implicaciones, como son: formar para la atención privilegiada con educación de alta calidad en los sectores socioeducativos más desfavorecidos, fomentar programas para el aprendizaje y la educación de calidad a lo largo de la vida. Particularmente, comprometerse con el desarrollo de la visión y acción de la UNESCO para la educación superior.

Con relación al modelo de macrouniversidades globales de investigación con multicampus y la evaluación de las universidades a nivel mundial mediante rankings; deben evolucionar progresivamente las IES para crecer en tamaño, lograr mayor posicionamiento regional, nacional e internacional; combinar creativamente sus énfasis en la docencia

o la investigación, crear multicampus y generar programas educativos presenciales y a distancia.

Con relación a la homogeneización curricular y la estandarización de evaluaciones de los estudiantes y el desempeño docente, es importante poner en el centro la formación y compensar los déficits en la formación para que los estudiantes cuenten con las capacidades necesarias para su empleabilidad en el mercado laboral con un estándar de competencias requeridas para el ejercicio de su profesión y que los profesionales de la educación cuenten con los créditos académicos necesarios para poder transitar internacionalmente. Las evaluaciones -estandarizadas o no- deben ser útiles primordialmente para conocer lo anterior y poder intervenir innovadoramente en los procesos de formación.

Así mismo que la educación y la formación les faculte a estudiantes, profesores y egresados para la comunicación científica y la participación en la sociedad del conocimiento mediante el dominio suficiente en los tres principales idiomas: inglés, chino y español y el uso de tecnologías aplicadas al conocimiento y la educación; Además la institución y sus actores deben fortalecer otros modelos de sociedad del conocimiento y epistemologías alternativas a la corriente dominante de producción científica, en aras de un mejor desarrollo económico, social y cultural a nivel nacional e intranacional; atendiendo también la preservación de las lenguas, saberes y culturas originarias.

Más allá de la vigencia en el corto plazo, para ser viable en un tiempo histórico de mediana y larga duración, toda universidad primeramente debe contrastar las características que configuran su realidad presente, reconociendo su conformación e identidad histórica, frente a las macrotendencias geoeeducativas y desde su particularidad articularse a ellas. En consecuencia, la planeación y las estrategias institucionales, así como los compromisos y tareas de cada integrante de su comunidad educativa deberán visualizarse bajo un nuevo horizonte histórico y social.

Referencias bibliográficas

- Albornoz, Mario y cols., (2017). *El estado de La ciencia Principales Indicadores de Ciencia y Tecnología Iberoamericanos / Interamericanos 2017*.
- Ardoino, J. (1993). "El análisis multirreferencial". *Revista de educación superior no 87. Volumen 22 • Julio - Septiembre*. MÉXICO. ANUIES. Disponible en http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista87_S1A1ES.pdf
- _____. (2005). *Complejidad y formación*. Buenos Aires: FFyL-UBA / Novedades Educativas.
- Braudel, F. (1991). *La historia y las ciencias sociales*. Madrid, Alianza Editorial, 1968. Escritos sobre historia, México, Fondo de Cultura Económica.
- CEPAL (2018). *Datos y estadísticas*. Consulta del 21 de mayo de 2018: <https://www.cepal.org/es/datos-y-estadisticas>
- Calderón López-Velarde, J. (coord.) (2000). *Teoría y desarrollo de la investigación en educación comparada*. México: plaza y Valdez / SEC Zacatecas.
- Didou, S. (2007). *Estrategias de convergencia en la educación superior*. México: UNESCO / CINVESTAV.
- Didricksson, Axel (coord.) (2007). *Tendencias de la Educación Superior en América Latina y el Caribe*. IESALC-UNESCO: www.iesalc.unesco.org.ve
- Gazzola, Ana Lúcia y Didricksson, Axel (2008). *Tendencias de la Educación Superior en América Latina y el Caribe*. Caracas: Ministerio de Educación Superior, República Bolivariana de Venezuela.

- Morín, E. (1997). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: Gedisa.
- OCDE (2005). *The Definition And Selection Of Key Competencies. Executive Summary (DeSeCo)*. www.oecd.org/edu/statistics/deseoco
- OEI (2008). *Metas 2021*. Disponible en: <http://www.oei.es/iesme/metas2021> <http://www.oei.es/historico/metas2021/index.php>
- OEI/CEPAL (2010). *2021 metas educativas*, Madrid: OEI.
- ONU (2015). *Objetivos del Desarrollo Sostenible ODS*. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/ONU>,
- Departamento de asuntos económicos y sociales (DAES) (2018). *Población mundial Noticias*. Consulta del 21 de mayo de 2018. <https://www.un.org/development/desa/es/news/population/world-population-prospects-2017.html>
- PNUD (2010). *Informe sobre Desarrollo Humano 2010. Edición del Vigésimo Aniversario. La verdadera riqueza de las naciones: Caminos al desarrollo humano*. Nueva York: Ed. del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
- Sen, Amartya (2000). *Desarrollo y libertad*. Buenos Aires: Planeta.
- Thompson, J. B. (1993). *Ideología y cultura moderna. Teoría crítica social en la era de la comunicación de masas*. México. UAM Xochimilco.
- UNESCO (1998). “Declaración Mundial sobre la educación Superior en el Siglo XXI. Marco de la acción prioritaria para el cambio y el desarrollo de la educación superior. Conferencia Mundial Sobre Educación Superior”. *Revista Perfiles Educativos. Tercera época. Vol. XX, Números 79-80*. México. CESU / UNAM.
- _____. (2005). *Hacia las sociedades del conocimiento. Informe mundial de la UNESCO*. París: UNESCO. Disponible en <http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001528/152894S.pdf>
- _____. (2007). *Educación de Calidad para Todos: un asunto de Derechos Humanos Documento de discusión sobre políticas educativas en el marco del Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe (EPT/PRELAC)-2007*. Santiago: UNESCO.
- _____. (2015). Educación 2030. Declaración de Incheon: “*Hacia una educación inclusiva, equitativa y de calidad y un aprendizaje a lo largo de la vida para todos*” y *Marco de Acción para la realización del Objetivo de Desarrollo Sostenible 4*. Disponible en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002456/245656s.pdf>
- UNITED NATIONS, DESA / POPULATION DIVISION. *World Population Prospects 2017*. Disponible en: <http://www.un.org/es/index.html>
- UNESCO/OREALC (2007). *Situación Educativa de América Latina y el Caribe: garantizando la Educación de Calidad para Todos Informe Regional de Revisión y Evaluación del Progreso de América Latina y el Caribe hacia la Educación para Todos en el marco del Proyecto Regional de Educación (EPT/PRELAC) -2007*. Disponible en <http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001528/152894S.pdf>
- Wallerstein, I. (2005). *Análisis de sistemas-mundo. Una introducción*. México: Siglo XXI.
- _____. (2007). *Geopolítica y geocultura. Ensayos sobre el moderno sistema mundial*. Barcelona: Editorial Kairós.