

Desarrollo de Competencias Lectoescritoras implementando Reviews de Google Libros

Development of Lectowriter Competencies implementing Google Books Reviews

Turizo Martínez Luis Gabriel

Universidad de la Costa / lturizo3@cuc.edu.co
Barranquilla- Colombia

Crissien Borrero Tito José

Universidad de la Costa / rectoria@cuc.edu.co
Barranquilla-Colombia

Moreno Gómez Gloria

Universidad de la Costa / gmoreno@cuc.edu.co
Barranquilla-Colombia

Sánchez Montero Edgardo

Universidad de la Costa / esanchez2@cuc.edu.co
Barranquilla-Colombia

RESUMEN

Formar integralmente a los estudiantes en los nuevos escenarios asociadas a las TIC debe asociarse al aprendizaje y la alfabetización informacional y digital, la enseñanza eficiente de la lectura y escritura en internet, en su interés, desarrollo de habilidades, mejora comunicativa, motivacional y creativa. Los espacios actuales de acceso libre para opinar constructivamente en Internet y en especial los Write Review de Libros Google y los comentarios de Videos de You Tube son subutilizados. La investigación tiene como objetivo comparar el desarrollo de las competencias lectoescritoras entre los espacios libres de Write Review de Libros Google y los foros y tareas de la Plataforma Moodle. Se utilizó el método cualitativo descriptivo con 4 muestras de 25 estudiantes durante dos semestres consecutivos que cursaron Seminario de Grado I y II de Licenciatura en Básica Primaria. Se aplicó la t Student para establecer si existen diferencias significativas entre estas cuando se aplicó la misma forma de actividad. Los resultados demostraron que los estudiantes obtienen mejores desarrollados de sus competencias lectoescritoras cuando leyeron en Libros Google y escribieron en Write Review, considerando que hay motivaciones extras como el poder de ser leído por el autor del libro y otro público más especializado.

Palabras clave: Google Libros; competencias lectoescritoras; comentarios estructurados.

ABSTRACT

Integrally train students in the new scenarios associated with ITC must be associated with learning and information and digital literacy, the efficient teaching of reading and writing on the Internet, in their interest, skills development, communication, motivational and creative improvement. The current open access spaces for constructive opinions on the Internet and especially the Google Book Write Review and the comments of You Tube Videos are underutilized. The objective of the research is to compare the development of literacy skills among the free spaces of Write Review of Google Books and the forums and tasks of the Moodle Platform. The qualitative descriptive method was used with 4 samples of 25 students during two consecutive semesters that attended Seminar of Degree I and II of Primary Basic Degree. Student t is applied to establish if there are significant differences between them when the same form of activity was applied. The results showed that students get better developed from their reading and writing skills when they read in Google Books and wrote in Write Review, considering that there are extra motivations such as the power of being read by the author of the book and another more specialized audience.

Keywords: Google books; literacy skills; structured comments.

Introducción

Los docentes innovadores deben ir a la vanguardia con las nuevas tendencias que brindan las Tecnologías de la Información y la Comunicación TIC desde todos los escenarios, donde cada vez que se presenta el reto en la práctica hay que asumirlo con nuevas estrategias. Es así como se ha observado, que en ayudas didácticas de espacios libres en Internet como los Reviews de Google Libros principalmente, se hacen comentarios vacíos, con mala ortografía, escritos estancados, carentes de fluidez literaria y aislados de la interactividad, comentarios sin estructuras, bajos, simples y acompañados de vocabularios soeces, que no invitan ni siquiera al autor a leerlos sino abolirlos, tal como se presenta en la Figura 1. Esto puede ser un reflejo de la situación que se observa en los bajos resultados de los estudiantes en las diferentes pruebas internacionales, nacionales e internas donde la Lectura Crítica y la Comunicación Escritura aparecen con los menores promedios (Pruebas Saber Pro, 2017).

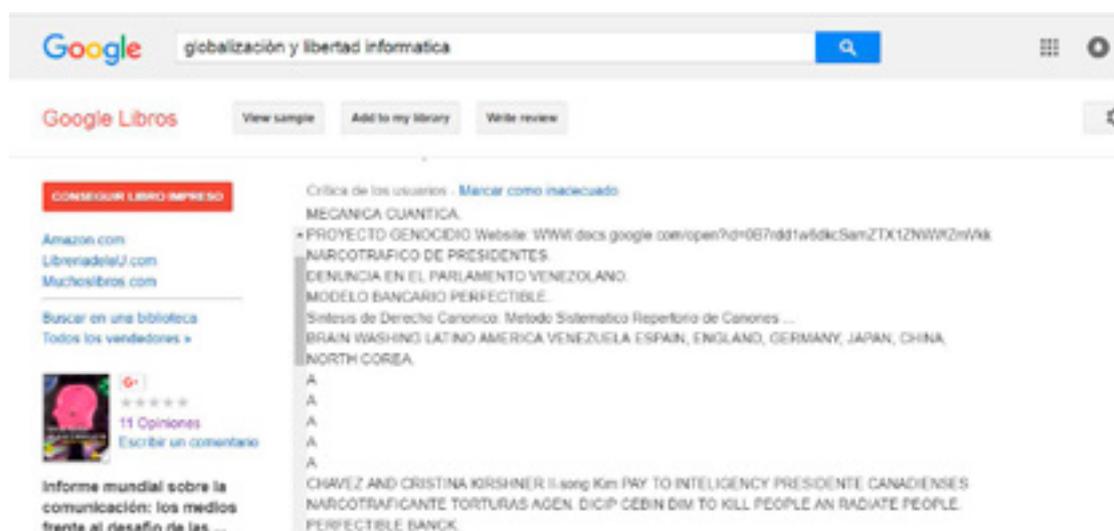


Fig. 1. Opiniones en Libros Google. Se puede observar que el espacio de Reviews (Opiniones, Comentarios), está siendo subutilizado y no apto para fines formativos y constructivistas. (Datos recabados por los autores, 2018)

Bajo este ambiente se decidió plantear la siguiente pregunta: ¿qué efectos tiene leer Libros Google y luego escribir en sus Reviews cuando se comparan estas competencias con los espacios similares de la Plataforma Moodle?, es decir que los objetivos del presente estudio están sujetos en comparar las actividades asociadas con el desarrollo de las competencias lectoescritoras en los espacios de dos herramientas TIC diferentes, una de acceso público y otra de acceso restringido.

Para el desarrollo de competencias lectoras y escritoras son indispensables, las estructuras oracionales y textuales, modelos de conexión entre oraciones y párrafos, representaciones sobre los géneros discursivos, etcétera y cualquier conocimiento que se adquiera a partir de la lectura se utilizará posteriormente como base sobre la que añadir nuevos conocimientos. (Atorresi, 2005).

Del mismo modo, el profesor se enfrenta diariamente al reto de desarrollar las facultades intelectuales, físicas y sensitivas de sus alumnos y el de la tecnología asociada a Internet es uno de ellos, por eso debe desplegar diferentes facetas de su personalidad y orientarlas. Por tal razón, la práctica de sus habilidades como comunicador, actor, socializador, asesor, diseñador, creador, tecnólogo, pensador, evaluador, investigador, hace más interesante un inicio hacia un cambio y adaptabilidad para enseñanza más integral, funcional y dinámica en los nuevos escenarios. (Lozano, 2006).

Materiales y Métodos

Para guiar el proceso y entramado dentro del aula se decidió por utilizar un diseño de Investigación acción participación, originando reflexiones constantes que se propician en cada actividad (Teppa, 2012), enmarcado de forma dinámico, integral, reflexivo, simétrico y transitivo, con tres etapas claves: la planificación, la ejecución y la evaluación en las sesiones de clases o actividades, sin descartar las acciones retroalimentadoras permanentes asociadas al control práctico, concreto y activo (Parra, 2002), así como practicar un proceso detallado, flexible y en forma de espiral descrito por el día a día de detectar las dificultades, clarificarlas y diagnosticarlas, formular planes para resolverlo o introducir el cambio, implementar el plan y evaluar los resultados, y una realimentación, la cual conduce a un nuevo diagnóstico, y a una nueva espiral de reflexiones y acciones. (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

Se utilizó 4 muestras no probabilística de 25 estudiantes, los que ingresaron a la asignatura de Seminario de Grado I y lograron mantenerse en Seminario de Grado II, es decir se le hizo un seguimiento de dos semestres continuos. El 98% eran mujeres y el 2% varones, el 20% procedían de Ciudades capitales y el 80% de poblaciones no capitales, sus edades oscilaban en 20 y 35 años y ninguno había reprobado estas asignaturas. Además, cerca del 70% estaba trabajando en la labor docente de Básica Primaria y Jardín. Para el desarrollo de las competencias lectoescritoras se comparó la estructura como la muestra de estudiantes de estas dos asignaturas continuas del Programa de Licenciatura en Básica Primaria después de haber leído un material de Libros Google (15 páginas de un libro por ejemplo) y el mismo material o uno de las mismas características asignado en la Plataforma Moodle (extraído de Libros Google, de la biblioteca o base de datos), construían y subían un comentario estructurado en los espacios de Write review (Traducido al español como Escribir un comentario o Escribir una reseña, Escribir un ensayo o escribir una opinión), que luego se observa en Review (Comentarios o Reseñas) de Libros Google, y en los Foros y tareas de la Plataforma Moodle, respectivamente. (Figura 1, 2 y 3).

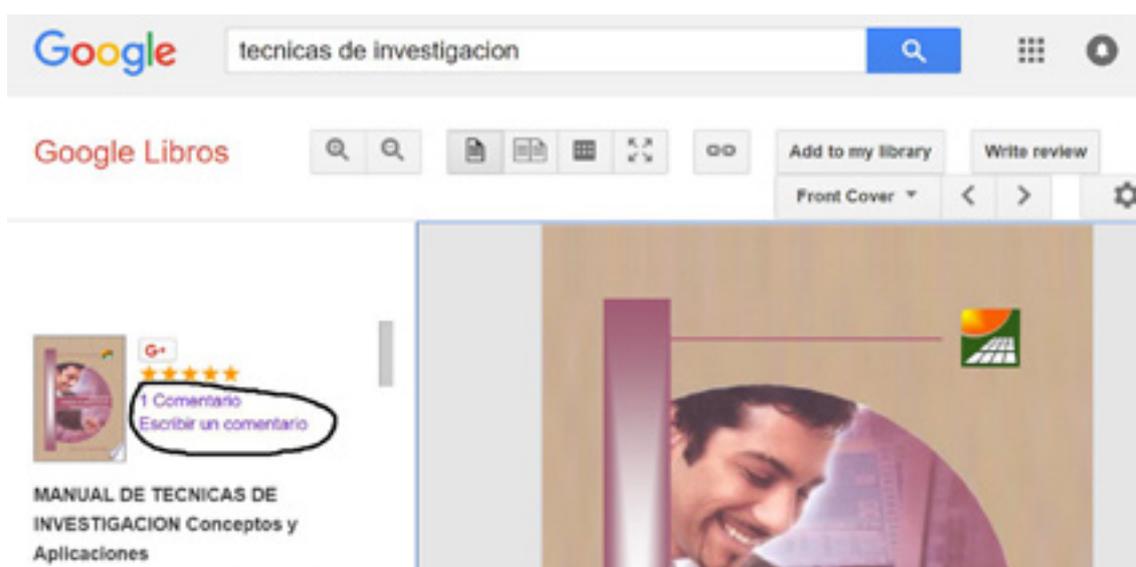


Fig. 2. Identificación de la aplicación de Libros Google donde se pueden realizar los comentarios, espacio hasta el momento subutilizado.



Fig. 3. Vista interna para escribir en Write Reviews.



Fig. 4. Esquema de un foro en para un comentario estructurado de la Plataforma Moodle.

Un equipo formado por un docente quién dicta estas asignaturas y cuatro asesores del Centro de Excelencia Docente de la Universidad acompañaron el proceso, quienes también coordinan el programa “Buenas Prácticas Docentes”, una estrategia para promover las prácticas o experiencias de aula dentro de la Universidad. Las estructuras de los comentarios y la rúbrica para su evaluación fueron construidas y validadas por un grupo de investigadores afines con el Programa de Licenciatura. Para la evaluación del comentario estructurado se basó en el hecho de que en la Universidad se califica de 1.0 a 5.0. Un acercamiento de los comentarios estructurados y su rúbrica se describe a continuación: partiendo del tema y las páginas asignadas, se decidía cuántas palabras debía tener (se aceptaba el alrededor de esa cantidad); a este parámetro se le asignaba la calificación de 1.0. La cantidad de párrafos asignados, tenía una calificación de 0.5. La inclusión de las palabras clave propuestas por el profesor, que debía tener una unificación con los párrafos, se le atribuía una valoración de 1.0. Utilizar conectores gramaticales para unir los párrafos, los cuales provenían de una base de datos o de página normales de Internet y adicionando excelente ortografía, tenían de valoración 1.0. La coherencia con una posición crítica que tome el estudiante frente al tema para construirlo, se le concedía 1.0 y un factor muy importante es la entregada a tiempo, calificándolo con 0.5. (Tabla 1).

Tabla 1. Características de un comentario estructurado para Reviews de Libros Google y Foros y tareas de la Plataforma Moodle.

Descriptor del comentario estructurado	Número de palabras	Cantidad de párrafos	Inclusión de las palabras clave exigidas	Conectores y excelente ortografía	Posición crítica y coherente	Entrega a tiempo	Valoración Total
Valoración	1	0.5	1	1	1	0.5	5

Un ejemplo de estas actividades evaluadas con una rúbrica de 1 a 5 es el siguiente, cuya evidencia se aprecia en la Figura 5: Lea detenidamente las páginas 11 a 31 del texto *Investigación para niños y jóvenes* cuyo link es http://books.google.com.co/books/about/Investigaci%C3%B3n_para_ni%C3%91os_y_jovenes.html?hl=es&id=87eKoxaatOQC&redir_esc=y, luego construya un comentario estructurado del texto leído (alrededor 150 palabras) que ilustrara los aspectos más importantes, desde una postura crítica. El comentario debe incluir las palabras ciencia, conocimiento, investigación, realidad y teoría. Tres párrafos, unidos con conectores extraídos de la página <http://universoabierto.org/2016/09/09/81-conectores-gramaticales-para-redactar-bien/comment-page-1/>; luego escribirlo en Write Reviews, guardarlo y observarlo en Reviews.

Esta labor fue supervisada por el profesor de la asignatura y supervisada por el Centro de Excelencia Docente de la Universidad, siendo el primero quién guió el proceso diario siguiendo pautas asociadas a una Investigación Acción. La misma actividad se hizo en la plataforma Moodle utilizando la aplicación de los foros, con este mismo material. En esta construcción algunos estudiantes optaron por leer e ir escribiendo enseguida en sus libretas o en el computador, otros decidieron leer solamente y dejar el proceso de escritura para otro instante; el proceso de construcción del comentario tardó alrededor de dos sesiones de clases. Para estas construcciones los estudiantes antes de subir su comentario estructurado en las diferentes aplicaciones, también podían utilizar el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española en línea, el diccionario de Sinónimo y Antónimos de WordReference.com, así como cualquier otra herramienta que le pudiera servir para mejorar su redacción.

Google [Search Bar]

Libros [Ver muestra] [Añadir a Mi colección] [Escribir reseña]

CONSEGUIR LIBRO IMPRESO

10005 LOS VENGEADORES >

Investigación para niños y jóvenes
Escrito por Mario Tamayo y Tamayo

Acerca de este libro

Del mismo modo, concluye que el hombre de ciencia reflexiona con detenimiento la realidad y que ésta, es el punto de partida en la ciencia. En lo que respecta a la teoría, el autor manifiesta que son la explicación de la realidad, además que se modifican con el tiempo, pero cuando no se pueden cambiar se vuelven leyes científicas. Para finalizar, Mario T. plantea que la investigación consiste en ver en la realidad lo que otros no han visto, es decir, debe haber un nuevo conocimiento partiendo de preguntas novedosas que conlleven a respuestas que nadie haya dicho. En fin, es un libro que explica de una forma clara y novedosa aspectos relacionados con ciencia, investigación y conocimiento científico, temas que en ocasiones se vuelven de poco interés para los niños y jóvenes. Por esta razón, puede convertirse en un recurso valioso a la hora de enseñarlos.

MARÍA CLAUDIA PEREA OSPINO

Fig. 4. Ejemplo de un comentario estructurado subido en Review (Opiniones) y escrito en Write Reviews (Escribir reseña). Datos recabados por los autores (2018).

Resultados

Después de realizar este proceso en tres actividades por cada Semestre (Tres en los Write Review de Libros de Google y tres en los foros de la Plataforma Moodle) se encontró que los comentarios estructurados construidos en los Review de Libros Google obtuvieron un promedio de calificación mejor que el de los foros de la Plataforma Moodle: Seminario de Grado I igual a 4,1 para Review de Libros Google y 3,82 para Foros de Plataforma Moodle y Seminario de Grado II igual a 4,3 para Review de Libros Google y 3.94 para Foros de Plataforma Moodle. Un detalle estadístico se aprecia en la Tabla 2.

Se aplicó la prueba t de Student para ratificar que existen diferencias significativas en el desarrollo de la competencia lectoescritora cuando se utilizó la herramienta Write Reviews de Libros Google en comparación a las tareas realizadas en los Foros y Tareas de la Plataforma Moodle, es decir hubo un mejor rendimiento de los estudiantes, se sintieron favorecidos y obtuvieron un mejor desempeño Write Reviews, manifestado en la calificación promedio de las actividades de ambas asignaturas y cursos, cuando leen y escriben comentarios estructurados basados en cierta cantidad de palabras y párrafos, conectores gramaticales y ortografía adecuado, así como una posición crítica y haciendo entrega de esto a tiempo.

Tabla 2. Estadísticos para tratamiento de las evaluaciones de los Reviews de Libros de Google y los Foros y Tareas de la Plataforma Moodle. (Datos procesados por los autores con Excel 2010).

	Seminario de Grado I		Seminario de Grado II	
	Reviews	Foros y tareas	Reviews	Foros y tareas
Media	4,10666667	3,82666667	4,3	3,94666667
Varianza	0,03444444	0,05203704	0,023148148	0,06416667
Observaciones	25	25	25	25
Diferencia hipotética de las medias	0,28		0,36	
Grados de libertad	46		39	
Estadístico t	3,7753E-15		0,112806669	
P(T<=t) una cola	0,5		0,455381249	
Valor crítico de t (una cola)	1,67866041		1,684875122	
P(T<=t) dos colas	1		0,910762497	
Valor crítico de t (dos colas)	2,0128956		2,02269092	

Estos resultados obtenidos son muy importantes, porque actualmente, se destaca que los profesionales en su proceso de formación integral y en especial las competencias anteriores deben conjugar las competencias del Siglo XXI, dentro de las cuales las asociadas a las tecnologías del aprendizaje y la alfabetización informacional y digital, que se añan a la enseñanza técnica para alcanzar una máxima eficiencia en la escritura para internet (García, 2016; Miriada X, 2016), así como el hecho de que en forma general las TIC, desde la perspectiva del aprendizaje contribuye al interés y motivación de los estudiantes, suministrándoles una mayor comunicación entre los actores del acto educativo, desarrollo de habilidades de búsqueda y selección de información como una mejora de las competencias de expresión y creatividad. (Mayta & León 2009).

Conclusiones

Para abordar las dificultades que en Competencias Comunicativas han presentado los estudiantes en varios programas universitarios como las de desarrollar competencias lectoescrituras en pruebas de Escritura Crítica y Comunicación Escrita, la presente investigación innovadora, se dio cuenta que dentro de los espacios libres de Internet, y de manera más profunda su análisis y crítica, el docente puede plantear nuevos retos, oportunidades significativas y valiosas, por eso en la forma que se pueda fomentarla, implementarla y expresarla en los estudiantes, su participación debe ir entorno a la necesidad de leer y evaluar lo que leen por medio de escritos críticos y exigentes ante él. (Burbules & Callister, 2014). Por tal razón, es así como un individuo que utiliza el código de la lengua escrita con distintos fines comunicativos, para que considere o quiera considerarse escritor, sus escritos además de ser reproductivos en su forma precaria deben ser productivos, es decir, su escritura de palabras y oraciones se debe abordar desde una dimensión sociolingüística y en estos escenarios tecnológicos como comunicación en múltiples situaciones en la que la escritura es necesaria socialmente. (Guzmán-Simón, Navarro-Pablo & García-Jiménez, 2015).

Las competencias comunicativas asociadas a las lectoescritoras es una oportunidad para identificar y evaluar en las aulas los efectos de esas técnicas y estrategias en lo subjetivo y cultural de las palabras y otros modos de discurso (visuales, hipertextuales) en la vida de las personas y la sociedad para fomentar una conciencia crítica con los usos y abusos de los objetos del lenguaje en los escenarios de la Internet (Lomas & Aliaga, 2014). Una forma de desarrollar estas competencias es utilizar comentarios estructurados y cuyos resultados se mostraron, donde el estudiante tienda a construir dominando un método analítico, simultáneamente con sus habilidades de redacción, teniendo varias oportunidades o evoluciones de su escrito antes de presentar la tarea completa, donde refleja la formación y sensibilidad, es decir una apreciación oral o escrita sobre cualquier cosa puesta en análisis o estudio (Alles, 2006; Fernández, 2007; Garrido & Bermejo, 2014; Hernández, 2007; Lázaro, 2010), así pues, el escritor (estudiante) realiza un acto donde expresa sus ideas y conocimientos a través de un sistema alfabético en el que hace de uno o varios niveles de la lengua escrita (Solé 2012, citado de Guzmán-Simón, Navarro-Pablo & García-Jiménez, 2015). Esto actualmente se ve reflejado en trabajos asociados con el uso y potencial de los blogs, donde por ejemplo, se ha extendido al contexto universitario, incluidos temas y cursos que se centran específicamente en las habilidades de lectura y escritura. (Álvarez, 2012)

En la exposición final de los resultados a los estudiantes se decidió conformar unas conversaciones no controladas para conocer algunas opiniones acerca del porqué de su mejor rendimiento en Review de Libros Google, pudiéndose tener indicios que una de las causas puede ser el hecho que dentro de la plataforma Moodle y en especial los Foros, los estudiantes no se sienten motivados en hacerlo mejor porque sus escritos no van a ser leídos por personas de la Web, es decir, por otro tipo de público, sino solo entre ellos: los integrantes del curso y el profesor. Contrario a escribir en Review de Google Libros, la escritura es más exigente, debe tener la mejor estructura posible porque va ser publicada en un espacio abierto y leída por muchas personas, incluido el autor, siendo un motivo extra para mejorar los escritos, así como el hecho de considerarla una publicación rigurosa virtual, sin correr el riesgo de ser eliminada por los controladores del espacio o mal criticada por los lectores cibernautas, que muchas veces son investigadores. Además el escribir estructuradamente, orientan mejor al lector sobre el contenido del libro.

Referencias Bibliográficas

- Álvarez, G. (2012). New technologies in the university context: The use of blogs for developing students' reading and writing skills. *RUSC Universities and Knowledge Society Journal*, 9 (2), pp. 185-199. Cited 9 times. DOI: 10.7238/rusc.v9i2.1160
- Alles, M. A. (2006). Selección por Competencias. Buenos Aires, Argentina. Ediciones Granica S. A.
- Atorresi, A. (2005). Competencias para la vida en las evaluaciones de lectura y escritura (SERCE-LLECE). Buenos Aires, Argentina. Laboratorio latinoamericano de evaluación de la calidad de la educación. Recuperado de <http://www.oei.es/historico/oei-credi/index.php/materias/lista/186>
- Burbules, N. C. & Callister, T. A. (2014). Educación: Riesgos y Promesas de las Nuevas Tecnologías de la Información. Buenos Aires. Editorial Granica. Recuperado <https://books.google.com.co/books?isbn=9506417334>
- Fernández S., G. (2007). Modelos teóricos de la lingüística del texto. Palma de Mallorca, España. Servicios Publicaciones UCA.
- García, J. (2016). Desarrollo de Competencias para el Siglo XXI. Humbolt International University
- Garrido, S. A. & Bermego G., S. (2014). Educación Secundaria para Adultos - Lengua castellana y Literatura: Ámbito Comunicación I. España. Editorial Editex.
- Guzmán-Simón, F., Navarro-Pablo, M. & García-Jiménez, E. (2015). Escritura y lectura en Educación Infantil. Escritura y Lectura en Educación Infantil. Conceptos, secuencias didácticas y evaluación. Manual. España. Ediciones Pirámide.
- Hernández G., J. A. (2007). Teoría y práctica del comentario literario. Cádiz, España. Servicio de Publicaciones de la Universidad.
- Hernández S., R., Fernández C., C. & Baptista L., P. (2014). Metodología de la Investigación 5ta Edición, México D. F, Mc Graw Hill
- Lázaro C., F. (2010). El dardo en la palabra. España. Penguin Random House Grupo Editorial.
- Lomas, C. & Aliaga, C. (2014). La educación lingüística, entre el deseo y la realidad: competencias comunicativas y enseñanza del lenguaje. España. Editorial Octaedro.
- Lozano R., A. (2006). El éxito en la enseñanza aspectos didácticos de las facetas del profesor. México. Editorial Trillas.
- Mayta H., R. & León V., W. (2009). El uso de las TIC en la enseñanza profesional. *Industrial Data*, Julio-Diciembre, 61-67.
- Miriada X. (2016). MOOC Redacción en Internet (2da. edición). Recuperado de <https://miriadax.net/home?timestamp=>
- Parra, C. (2002). Investigación acción y desarrollo profesional. (2002). Educación y Educadores No. 5. Chía: Universidad de la Sabana. p. 113-126 <http://dialnet.unirioja.es/servlet/>
- Pruebas Saber Pro. (2017). Ministerio de Educación Nacional de Colombia. Recuperado de <http://www2.icfes.gov.co/instituciones-educativas-y-secretarias/saber-pro/resultados-agregados/resultados-agregados-2017>
- Teppa, S. (2012). Investigación Acción participativa en la praxis pedagógica diaria Barquisimeto, Venezuela. UPEL-IPB. Recuperado de <https://books.google.com.co/books?isbn=3848471760>

CURRÍCULUM DE LOS AUTORES

	<p>1. Luis Gabriel Turizo Martínez Barranquilla-Colombia. Licenciado en Matemática y Física de Universidad del Atlántico-Colombia. Especialista en Pedagogía e Investigación en el aula de Universidad de la Sabana-Colombia. Magister en Ciencias de la Educación de Tecnológico de Monterrey-México.</p>
	<p>2. Tito José Crissien Borrero Barranquilla-Colombia. Administrador de Empresa en Colegio de Estudios Superiores-Colombia. Magister en Educación de Universidad Del Norte-Colombia Magister en Administración de University of Miami-Estados Unidos</p>
	<p>3. Gloria Moreno Gómez Barranquilla-Colombia Abogada de Universidad del Norte-Colombia Magister en Derecho Comercial de Universidad del Norte-Colombia</p>
	<p>4. Sánchez Montero Edgardo Barranquilla-Colombia Psicólogo de Universidad de la Sabana-Colombia Especialista en Pedagogía de Universidad de la Salle-Colombia Magister en educación de Universidad del Atlántico-Colombia</p>