

La innovación en educación superior a través de las comunidades de práctica -CoP-

Innovation in higher education through communities of practice -CoP-

Galván Martínez María Guadalupe

Universidad de Guanajuato / lupita612@hotmail.com
Guanajuato – México

Ibarra Manrique Luis Jesús

Universidad de Guanajuato / lji Barra@ugto.mx
Guanajuato – México

Flores Rodríguez Víctor Guillermo

Universidad de Guanajuato / victor@ugto.mx
Guanajuato – México

Versión electrónica

<https://investigacion.utmachala.edu.ec/proceedings/index.php/utmach/issue/view/3>

RESUMEN

El presente trabajo es un informe parcial de investigación, cuyo objetivo es incentivar la cultura del aprendizaje entre Cuerpos Académicos de diversas instituciones, mismas que desarrollan competencias para la innovación en Educación Superior. Se ha privilegiado una estrategia centrada en la conformación de la Comunidad de Práctica (CoP) entre los cuerpos académicos del Nodo Guanajuato, que han permitido dar cuenta de la mejora de los aprendizajes de los estudiantes con el apoyo de las tecnologías de la información. El proyecto fue aprobado por la Secretaría de Educación Pública (SEP) y la innovación de las prácticas se ha realizado a través de la Investigación-acción y con una fundamentación teórica basada en los estudios del pensamiento complejo, el uso crítico de las tic y las teorías de la innovación. Como parte de algunas conclusiones a las que se ha llegado, se tienen las siguientes: a) Innovar las prácticas educativas, implica un supuesto epistemológico irrenunciable que subyace a toda visión educativa. b) En las prácticas de educación superior, se requiere generar las condiciones formativas para que los profesores se apropien e integren las tecnologías de la información y la comunicación.

Palabras clave: Educación superior, comunidades de práctica, innovación, prácticas docentes.

ABSTRACT

The present work is a partial report of investigation, whose objective is to stimulate the culture of the learning between Academic Bodies of diverse institutions, same that develop competences for the innovation in Higher Education. A strategy focused on the formation of the Community of Practice (CoP) among the academic bodies of the Guanajuato Node has been privileged, which has allowed to account for the improvement of student learning with the support of information technologies. The project was approved by the Secretariat of Public Education (SEP) and the innovation of the practices has been carried out through action research and with a theoretical foundation based on the studies of complex thinking, the critical use of tics and theories of innovation. As part of some conclusions to which it has been bequeathed, there are the following: a) Innovating educational practices implies an irrevocable epistemological assumption that underlies all educational vision. b) In higher education practices, it is necessary to generate the training conditions for teachers to appropriate and integrate information and communication technologies

Keywords: Higher education, communities of practice, innovation, teaching practices.

Introducción

En el año 2017 la Secretaría de Educación Pública a través del “Programa para el desarrollo Profesional Docente, para el tipo Superior”, promovió la creación de “*Redes de Comunidades para la Renovación de la enseñanza-aprendizaje en Educación Superior*” (RECREA), buscando la mejora de las prácticas educativas en dicho nivel, con una estrategia particular, “Comunidades de Práctica” como grupos de docentes-investigadores con intereses comunes para intervenir y optimizar la docencia a través de la investigación en la acción, con fundamento en el pensamiento complejo (Morín), así como en las teorías de innovación de la práctica docente y recurriendo al uso crítico de la tecnología educativa, justamente en el marco de la didáctica.

A partir de tal marco y con la iniciativa del Cuerpo Académico “Procesos Educativos en la Educación Superior” de la Universidad de Guadalajara, se conformó el Nodo Jalisco-Guanajuato con la participación de otros dos Cuerpos Académicos de la primera entidad (“Gestión del Aprendizaje en Entorno Virtuales”, de la misma institución así como “Educación y Ciencia” de la Benemérita y Centenaria Escuela Normal de Jalisco), y tres del Estado de Guanajuato: Procesos Educativos, del Departamento de Educación de la Universidad de Guanajuato -DEUG-; Procesos de Formación, de la Escuela Normal Oficial de Irapuato -ENOI-; así como Formación Docente y Prácticas Educativas, de la Escuela Normal Superior Oficial de Guanajuato -ENSOG-.

Lo presentado en esta ponencia corresponde al proceso de la innovación de las prácticas, realizado a través de la Investigación-acción y con una fundamentación teórica basada en los estudios del pensamiento complejo, el uso crítico de las tic y las teorías de la innovación; de la misma forma el trabajo incluye algunas conclusiones preliminares.

Materiales y Métodos

El proceso de innovación, de cambio y de mejora en las prácticas docentes ha representado la oportunidad que tenemos como profesores de aportar desde lo que hacemos, una relevante contribución académica, que puede ser modesta, pero al mismo tiempo rigurosa por estar fundamentada. Partimos de un referente educativo que pretende formar estudiantes que desarrollen capacidad y competencia crítica, política, cuestionadora, propositiva y contestataria, sin embargo, si como profesores no adquirimos esas mismas destrezas, se torna muy complicada dicha labor y desafortunadamente podemos caer en lo que decía Jackson (1998) respecto de la trama académica, misma que pretende una cosa que en la trama oculta ni remotamente se promueve y por lo tanto puede quedar en letra muerta.

¿Cómo apropiarnos de nuestros procesos educativos y evitar limitarnos a la aplicación de mandatos que provienen del exterior, de autoridades o de investigadores profesionales, quienes muchas veces no conocen las necesidades y los apremios que se dan dentro de las aulas?

En los procesos de transformación, reconocemos que pesan mucho los anclajes profundos del imaginario social, y acceder a ellos requiere de una introspección real, de un profundo y arduo trabajo de autoexamen a través de un proceso sistemático y teóricamente solvente, pero en la actualidad se ha instrumentalizado el saber y erróneamente pensamos que todo es método y procedimiento, cuando en realidad los seres humanos hemos sido mucho más complejos que eso.

El espacio discursivo de análisis sobre la educación ha sido un fenómeno de significados múltiples y cuyas implicaciones sociales rebasaron las prácticas docentes e institucionales penetrando hasta lo más íntimo del complejo fenómeno de la práctica educativa, abarcando las perspectivas teórico y empíricas de las ciencias socioculturales y políticas.

Por otra parte, en este escenario se requiere generar las condiciones formativas para que los profesores se apropien e integren las tecnologías de la información y la comunicación en su práctica docente con el sustento de otras orientaciones, entre ellas, partir de los saberes digitales de los estudiantes y emplearlos con un enfoque transversal.

Para atender la problemática anterior es que se propone el desarrollo del proyecto de investigación aplicada que se inserta en el programa *Red de Comunidades para la Renovación de la Enseñanza-Aprendizaje en Educación Superior (RECREA)* en el caso del Nodo Guanajuato.

¿Cuál es la necesidad que se pretende resolver?

Establecer vínculos de colaboración entre universidades públicas y escuelas normales mediante la constitución de grupos de pares con el fin de apoyar el desarrollo profesional y la renovación de las prácticas de enseñanza de los docentes de las normales, con la finalidad de mejorar la formación de los egresados de estas instituciones. Lo anterior, como parte de los retos que enfrenta la educación básica en el marco del Nuevo Modelo Educativo.

¿A quién beneficiará los resultados del proyecto?

- A los Cuerpos Académicos integrantes de la Comunidad de Práctica, dado que la participación en el proyecto generará condiciones para consolidar o mejorar el nivel que ostentan como Cuerpo Académico
- Al profesorado de la Universidad de Guanajuato, la Escuela Normal Superior Oficial de Guanajuato y la Escuela Normal Oficial de Irapuato, que participan en la Comunidad de Práctica, quienes mejorarán su práctica docente en los cursos que imparten.
- A los estudiantes de los cursos del profesorado de las tres instituciones anteriormente mencionadas y que participarán en la Comunidad de Práctica, dado que los objetivos del proyecto buscan que mejore su formación profesional.

Metodología

1. Se conformó la Comunidad de Práctica (CoP) entre los cuerpos académicos del Nodo Guanajuato.
2. Problematización/Reflexión de la práctica, donde se estableció la estrategia de mejora, para posteriormente identificar en qué parte se requirió de la innovación.
3. Se planeó e innovó de forma conjunta el proceso de enseñanza aprendizaje.
4. La experiencia quedó documentada a través de la observación, evaluación y sistematización.

5. Los resultados han sido permanente compartidos con la comunidad de práctica.

6. El proceso de innovación, como acción inacabada, plantea mejoras para siguientes etapas del proyecto.

7. La difusión de resultados se ha llevado a cabo en diversos espacios académicos de amplia divulgación.

8. La experiencia se ha replicado y se han compartido los resultados en otras instituciones de la Región.

Técnicas y herramientas

Técnicas:

- a) Investigación en la acción
- b) Observación de la práctica
- c) Triangulación de datos
- d) Codificación y categorización de datos

Herramientas:

- a) Se recurrió a la Ruta Crítica de la Innovación
- b) Notas de campo para el registro y documentación de la práctica docente y de los resultados con los estudiantes en la implementación del plan de innovación
- c) Cuestionarios y entrevistas a profesores y estudiantes
- d) Cursos virtuales con y sin asesores dirigidos a los integrantes de las CoP's

Los inicios

- a. Trabajo de campo

Los trabajos se inician con la elaboración del proyecto, puesto a consideración de la SEP en los términos previstos en la convocatoria respectiva, en septiembre de 2016, para posteriormente en noviembre del mismo año en una reunión con los integrantes de los seis cuerpos académicos involucrados acordar detalles de la participación y a finales de ese mes la instancia correspondiente emite los dictámenes positivos.

De esta manera se formaliza el “Seminario de seguimiento del proyecto RECREA” en diferentes niveles: por la Región Jalisco-Guanajuato, al interior de cada entidad y lo mismo de cada equipo de trabajo o por Cuerpo Académico. En la presente ponencia se hace la descripción propiamente de lo acontecido con uno de ellos, el Cuerpo Académico Procesos Educativos con la intervención de la materia “Técnicas de Investigación Social” -TIS-, del 4º semestre de la Licenciatura en Educación ofertada por la Universidad de Guanajuato a partir de enero de 2018 y que culminó en junio del mismo año.

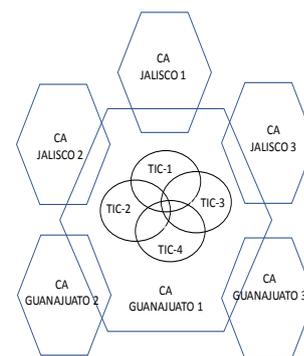


Figura 1. Creación propia

El trabajo con la “Comunidad de Práctica” -CoP-, conformada en lo micro por cuatro profesores que trabajan con esa materia, el resto de integrantes y colaboradores del Cuerpo Académico así como Estudiantes Becarios, ayudantes de Investigación, parte de los acuerdos para el trabajo en dos niveles: cada uno de los cuatro Profesores con los Estudiantes de su grupo y las acciones conjuntas con todos ellos.

Lo ahora descrito, a manera de viñetas, son las principales acciones y resultados del semestre en seguimiento:

- Diario de campo para las actividades en cada sesión de clase.
- Lectura de materiales por los estudiantes dirigidos por cada profesor de grupo.
- Coordinación de temas por parte de los profesores en sesiones de los cuatro grupos.



- Apertura de grupo en WhatsApp para compartir información y comentarios
- Disposición de materiales de estudio en “One Drive” de Office 365.
- Reuniones colegiadas de los cuatro Profesores para el seguimiento, evaluación y diseño de actividades.
- Participación en reuniones estatales para el seguimiento respectivo
- Comunicación vía Skype con el equipo coordinador general en Jalisco



Se observó que la CoP está en pleno crecimiento y fortalecimiento, con el apoyo del trabajo colaborativo, se están rediseñando actividades para la difusión y fortalecimiento de otros grupos a conformar.

Preguntas iniciales de investigación

- ¿Cuáles son las estrategias didácticas utilizadas por los profesores de la materia “Técnicas de investigación social” de la Licenciatura en Educación, para promover las tareas del aprendizaje complejo y el uso crítico de las TIC, mismas que permiten aportar soluciones acordes con los enfoques de investigación nomotético, ideográfico y holístico, en la lectura e interpretación de la realidad?
- ¿Qué actividades son llevadas a cabo por los profesores para la participación de los estudiantes en la construcción y aplicación de las técnicas e instrumentos de investigación a un caso particular?
- ¿De qué forma interviene el aprendizaje colaborativo para potencializar los aprendizajes del grupo?

Reformulación de las preguntas de investigación en una pregunta principal de innovación, que fue la guía para la innovación aplicada durante el siguiente semestre, agosto-diciembre, en la materia “Metodología de Investigación en Ciencias Sociales II”.

Para el planteamiento de la pregunta de innovación se recurrió a un instrumento metodológico conocido como “*La ruta crítica de la innovación*”, el cual operacionaliza el propósito del cambio.

Ruta Crítica de la Innovación

La innovación que se lleva a cabo en el proyecto de RECREA, se perfila desde la perspectiva de la práctica reflexiva, misma que requiere de tres condiciones que son la intencionalidad, la intensidad del proceso y la sistematicidad, de tal forma que la innovación adquiera inteligibilidad entre los involucrados y rigor metodológico. Por lo anterior, es necesario que constituyan procesos que tengan una ruta o ciclo trazado de las necesidades que tienen los docentes y sus estudiantes y darle seguimiento a su evolución.

Respecto de la definición de Innovación, Uc (2004), citando a Carbonell (2001), proporciona la siguiente: “como una serie de intervenciones, decisiones, y procesos, con cierto grado de intencionalidad y sistematización, que tratan de modificar actitudes, contenidos, modelos y prácticas pedagógicas...”. A partir de la anterior reflexión surge el concepto de ruta crítica de innovación y según Uc (2009) se trata de un instrumento conceptual específico que desmenuza las intenciones del docente y las hace operables en un camino susceptible de monitorear para observar el nivel de logro en los alumnos, es decir, contempla la posibilidad real que el docente tiene para saber cómo y cuánto operan acciones que educan de acuerdo a sus propósitos.

Cuatro grados de la enseñanza, elaborados con base en Saavedra, (2014). Morín, (2002) y elaboración propia:

a) Contextualización

- Lectura intuitiva de la realidad (cultura y sociedad del entorno inmediato).
- Recupera, forma, establece, analiza, compara.

b) Construcción de subjetividades

- Elaboración de ideas y posturas propias a partir de marcos conceptuales.
- Creación de nuevas rutas conceptuales personales.
- Identifica, interpreta, justifica, sintetiza.

c) Conocimiento transdisciplinar

- Conocimiento general sobre cultura, sociedad, economía, educación, desarrollo personal .
- Integrar distintos campos disciplinares.
- Lograr una mirada holística del conocimiento.
- Rompe, instaure, significa.

d) Problemática

- Reflexión crítica sobre la realidad de un problema.
- Articula la realidad práctica y teórica.
- Pensamiento metafórico.
- Crea, argumenta, articula, resignifica, verifica, vincula.

De esta forma se plantea la siguiente pregunta de innovación:

¿Cuáles son las estrategias didácticas utilizadas por el profesor de la materia “Metodología de Investigación en Ciencias Sociales II” de la Licenciatura en Educación, para promover el tránsito del nivel de pensamiento complejo: a) Contextualización, al nivel de b) Construcción de subjetividades, que permita hacer una más acertada lectura e interpretación de la realidad?

Competencia de salida

Planifica su formación como líder competitivo en la materia “Metodología de Investigación en Ciencias Sociales II” a través de tareas de aprendizaje complejo y el uso crítico de las TIC, quien aprende nuevos conceptos, procesos y metodologías, que le permiten aportar soluciones con responsabilidad social.

Reformar el pensamiento implica captar un conocimiento holista, estructural, multidimensional, que trate de realidades solidarias y conflictivas, que finalmente respete lo diverso y reconozca lo único.

Resultados preliminares

Información sobre la primera etapa del proceso de innovación:

Al profesor titular de la materia, le tocó promover estrategias didácticas que permitieron a sus estudiantes a través de las actividades implementadas por el mismo, hacer evidente el tránsito de un nivel de pensamiento complejo al siguiente.

En un segundo momento se sintetizó de forma individual y con base en la creación de nuevas rutas personales, cada uno de los estudiantes hizo la exposición a sus compañeros sobre los siguientes puntos respecto de su propio tema de investigación: **Título tentativo, *Pregunta de investigación, *Objetivos, *Justificación, *Metodología general, *Referentes teóricos básicos.*

En un tercer momento se dan las indicaciones para la elaboración de conclusiones personales como tarea, para ir enriqueciendo el producto académico final del presente curso, es decir el protocolo de investigación para su trabajo de titulación”.

Con todo lo anterior, nuestras conclusiones sobre la primera sesión de innovación registrada “*exprofesso*” para el presente proyecto se registran enseguida.

Conclusiones

En el presente proyecto RECREA, el cambio innovador del quehacer de los docentes que pertenecen a esta Comunidad de Práctica (CoP), consiste en transitar de la enseñanza que se ocupa de transmitir conocimientos, a la promoción de un papel activo de los estudiantes en la construcción de sus propias perspectivas y subjetividades. En esta aspiración, la labor es muy compleja, dado que las controversias filosóficas y psicológicas, deberán estar contempladas antes de iniciar el proceso de cambio.

En el documento del Diplomado “Competencias docentes en el nivel medio superior”, Van Dijk, (2014) afirma:

“... en un mundo que cada día es más complejo, no es suficiente poseer conocimientos; es necesario que los individuos adquieran competencias que les permitan ser capaces de poner en juego sus conocimientos, habilidades y actitudes para resolver las problemáticas que se presentan en la vida cotidiana y profesional de las personas y que se dan en circunstancias de constante cambio”

Como puede apreciarse hay diversos grados de complejidad en la tarea de lograr durante la enseñanza, que los estudiantes adquieran las capacidades para hacer un uso crítico, consciente y deliberado de las diversas aportaciones teóricas en su formación

universitaria y así culminar con la elaboración de su documento recepcional, como lo ha sido el caso de la tarea de innovación aplicada en la Licenciatura en Educación de la Universidad de Guanajuato, en el semestre agosto-diciembre del presente año, con un grupo de cuarto semestre y con la materia “*Metodología de Investigación en Ciencias Sociales II*”.

Como se mencionó en párrafos anteriores, la innovación de la práctica docente se ha llevado a cabo en el presente semestre y ha consistido en promover en los estudiantes la conformación de capacidades que les permitan transitar del nivel de pensamiento complejo, según la ruta crítica de la innovación: a) Contextualización al b) Construcción de subjetividades y en ese cometido, en la primera sesión de valoración de la innovación, mencionaremos lo que se logró, lo que aun se encuentra deshilvanado y en la espiral dialéctica del proceso de investigación-acción, qué reflexión nos llevamos a una segunda valoración y por supuesto qué ajustes al siguiente diseño didáctico.

De forma deliberada y a través de la estrategia colaborativa, los estudiantes casi trabajaron solos y esto nos permitió conocer con claridad en que punto de la ruta crítica se ubican, concluyendo que el paso del nivel de pensamiento complejo no se ha dado todavía en el grupo completo, lo que obliga a hacer los ajustes correspondientes en el siguiente diseño didáctico que se aplicará en este mismo semestre y el cual se evaluará a la luz de la adquisición de las habilidades y conocimientos en la elaboración de ideas y posturas propias a partir de marcos conceptuales.

Referencias Bibliográficas

- Barraza M. A. (2013) *¿Cómo elaborar proyectos de innovación educativa?* Universidad pedagógica de Durango. Durango Dgo. México.
- Bazdresch P. M. (2000) *Vivir la educación, transformar la práctica.* Editorial. SEP-Jalisco. México.
- Consejo Mexicano de Investigación Educativa (2013). *Memoria del XII Congreso Nacional de Investigación Educativa.* Guanajuato, México.
- Consejo Mexicano de Investigación Educativa (2015). *Memoria del XIII Congreso Nacional de Investigación Educativa.* Chihuahua, México.
- Consejo Mexicano de Investigación Educativa (2017). *Memoria del XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa.* San Luis Potosí, México.
- Jackson, P. W. (1992), *La vida en las aulas,* Morata, Madrid.
- McLaren, Peter (2005). *La vida en las escuelas. Una introducción a la pedagogía crítica en los fundamentos de la educación.* México: Siglo XXI Editores.
- McLaren, Peter (2006). *Pedagogía crítica socialista.* México: Siglo XXI Editores.
- Morin, Edgar, et. al. (1999). *Los 7 saberes necesarios para la educación del futuro.* París: UNESCO.
- Morin, Edgar, et. al. (2002). *Educación en la era planetaria.* Barcelona: Editorial Gedisa.
- Nussbaum, M. (2010). *Sin fines de lucro. Por qué la democracia necesita de las Humanidades.* Uruguay. Primera edición, Ed. Katz
- Pérez Gómez A. (1988) *El pensamiento práctico del profesor. Implicaciones en la formación del profesorado.* En Villa (Coord.), *Perspectivas y problemas de la fun-*

ción docente. Narcea, Madrid.

Secretaría de Educación Pública. (2017). Red de comunidades para la renovación de la enseñanza–aprendizaje en Educación Superior. Elementos Clave. México.

Secretaría de Educación Pública. (2017). Red de comunidades para la renovación de la enseñanza–aprendizaje en Educación Superior. Pasos para la planeación de una asignatura con base en tareas de aprendizaje complejo. México.

Uc, Gutiérrez & Alvarado (2009) La ruta crítica de innovación. Ponencia presentada en el X Congreso Nacional de Investigación Educativa. Área de 15 Procesos de formación México.

Uc, M. L. (2004) Innovación, intervención, transformación. A propósito de la práctica docente. Ponencia presentada en Foro Académico de Educación.

Van Dijk, K. S. (2014) Diplomado “Competencias docentes en el nivel medio superior”

Vergara M. (2014) Conferencia en el marco del Coloquio de Posgrados en Educación Del Departamento de Educación de la Universidad de Guanajuato (DEUG)

CURRÍCULUM DE LOS AUTORES

	<p>2 Luis Jesús Ibarra Manrique</p> <p>Guanajuato, México; Universidad de Guanajuato; Maestro en Investigación Educativa; experiencia en Educación de más de 30 años; ponente en foros internacionales, nacionales y locales; publicaciones en esos mismos ámbitos; actualmente, Profesor de Tiempo Completo, adscrito al Departamento de Educación de la Universidad de Guanajuato.</p>
	<p>4 María Guadalupe Galván Martínez</p> <p>Guanajuato, México; Universidad de Guanajuato; Doctora en Pedagogía; miembro titular del Cuerpo Académico en Consolidación “Procesos Educativos”. Actualmente Coordinadora de la Maestría en Desarrollo Docente, registrada recientemente en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC), Integrante de Comisiones Evaluadoras, de Diseño Curricular y de Programas de Movilidad social; ha elaborado artículos, ponencias y colaborado en libros colectivos; Ha participado también en Congresos y Encuentros Internacionales.</p>
	<p>1 Víctor Guillermo Flores Rodríguez</p> <p>Guanajuato, México; Universidad de Guanajuato; Doctor en Pedagogía; publicación de varios artículos como primer autor; coautor de varios artículos y capítulo de libro; participación como ponente en varios eventos nacionales e internacionales, profesor en el área de ingenierías; actualmente, Secretario Académico de la División de Ingenierías y evaluador nacional e internacional del Consejo de Acreditación de la Enseñanza de la Ingeniería, A. C., (CACEI).</p>